



Øversigt og bemærkninger til hørings svar vedrørende partshøring af forslag til Lokalplan 138 for et institutionsområde ved Damsagervej og Skovbovænget, § 6.3

Som følge af Planklagenævnets afgørelse af 24. januar 2018 om at ophæve Lokalplan 138 på grund af en procedurefejl, har lokalplanen været udsendt i partshøring hos naboer og genboer til den matrikel (Sofieskolen), som den pågældende bygge- linje omhandler.

Høringen fandt sted i perioden 2. – 16. februar 2018 og drejede sig udelukkende om § 6.3, som omhandler placering af facadelinje mod Damsagervej:

6.3 Bebyggelse skal placeres i en afstand af minimum 8,75 meter fra genbo-matriklens (matr.nr. 9 bq) vejbyggelinje.

Ballerup Kommune har modtaget i alt 4 hørings svar, som behandles i denne hvidbog. Hørings svarene er anonymiseret.

Der er til hørings svarene skrevet en administrativ kommentar.

§ BEBYGGELSENS OMFANG OG PLACERING		
Indsiger	Hovedpointer	Adm. bemærkninger
1	<p>Problematiserer usikkerheden om placering af facadelinje i forhold til de nuværende forhold. Kritiserer, at lokalplanen ikke rummer en korrekt opmåling af området. Særlig bekymring over, at der - fx i forbindelse med afsætning af passagerer eller aflæsning af varer - bliver for lidt plads til at klager nr. 1 kan komme ud fra sin carport.</p> <p>Bekymring over øget antal kørsler på Damsagervej (iflg. ViaTrafik en stigning fra de nuværende 60 kørsler til 100 pr. dag), særligt om morgenen.</p> <p>Sofieskolens brugere anvender ikke den parkerings- og vendeplads som er etableret ved skolen. Kritik af, at lokalplanen ikke sikrer adfærdsmønstre til mindst mulig gene for naboerne.</p>	<p>Evt. problemer med at komme ud af carporten pga. afsætning må forventes at være kortvarige og forbigående.</p> <p>Det vurderes, at den øgede trafikmængde ligger inden for et acceptabelt niveau. Administrationen vurderer, at lokalplan understøtter den ønskede trafikale adfærd.</p>

	<p>Ønske om at lokalplanens paragraf 6 stk. 3 som minimum ændres, så Sofieskolens bebyggelse skal placeres i en afstand af minimum 10,12 m - sådan som den er i dag.</p> <p>Mener i øvrigt stadig, at lokalplanen helt bør afvises, fordi forudsætningerne for en rimelig afvikling af den øgede trafikmængde på Damsagervej ikke er til stede.</p>	<p>Administrationen finder, at de trafikale forhold vil være fornuftige, baseret på analysen fra ViaTrafik.</p> <p>Lokalplanen bør fastholdes, så Sofieskolens mere tidssvarende tilbud til unge med autisme kan realiseres.</p>
2	Identisk med indsigelse nr.1.	(se kommentarer til indsigelse 1)
3	<p>Det er svært at blive klog på hvad lokalplanen giver lov til, hvor byggefeltet ligger mm. Kan ikke finde materiale med mål, der giver en oversigt over beliggenheden af bygningen.</p> <p>Mener ikke at klager vedr. trafikale forhold er blevet taget alvorligt. Der er heller ikke udarbejdet en reel trafikanalyse.</p> <p>Derudover vil jeg også stille spørgsmål til om miljøscreeningen er korrekt, det ser ud til at det er en skrivebords-vurdering der er lavet, uden man har taget forbehold for de konkrete udfordringer.</p> <p>Derfor vil jeg gøre indsigelse mod lokalplanens gyldighed og godkendelse til nedenstående er fremsendt og været i høring:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Situationsplan med mål der giver overblik over bygnings placering. 2. Trafik analyse over området både i byggetiden og brugstiden efterfølgende. 3. Baggrundsinformation af miljøscreeningen. 	<p>En stor del af indsigelsen falder uden for høringens emne, nemlig formuleringen af § 6.3.</p> <p>ViaTrafik har lavet en trafikanalyse med både trafiktællinger og illustration af trafikale forhold foran Sofieskolen. Analysen har ligget til grund for lokalplanen, herunder den endelige formulering af § 6.3.</p> <p>Klagefristen vedr. miljøscreeningen er udløbet, dette punkt blev også afvist af Naturklagenævnet af samme grund.</p>
4	Identisk med indsigelse nr. 1.	(se kommentarer til indsigelse 1)