



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Sønderhaven,  
Bofællesskabet

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	8
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	14
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	18
Vurdering af temaet Kompetencer	21
Vurdering af temaet Fysiske rammer	23
Økonomisk Tilsyn	25
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	26

Rapporten er udskrevet

31-01-2019



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Sønderhaven, Bofællesskabet
Hovedadresse	Søndergårds alle 106 2760 Måløv
Kontaktoplysninger	Tlf: 42401864 E-mail: bsbo@balk.dk Hjemmeside: www.ballerup.dk/velkommen-til-soenderhaven
Tilbudsleder	Sommer Nordbjærg
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	§ 103 (beskyttet beskæftigelsestilbud)
	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
Pladser i alt	12
Målgrupper	18 til 85 år (udviklingshæmning)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	


Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Christina Dahl (Tilsynskonsulent) Rene Lykke Jensen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	17-12-18: Søndergårds alle 106, 2760 Måløv (Anmeldt) 05-12-18: Søndergårds alle 106, 2760 Måløv (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Socialtilsynet har været på et uanmeldt tilsyn den 5. december og fulgt op med et anmeldt interview med leder den 17. december 2018.</p> <p>Sønderhaven, Bofællesskabet er et tilbud oprettet efter almenboliglovens § 105, hvor borgerne modtager støtte efter servicelovens §§ 83 og 85. Tilbuddet har 12 døgnpladser og har derudover to dagtilbudspladser som er oprettet efter servicelovens § 103. Målgruppen er voksne udviklingshæmmede borgere med differentierede psykiatriske overbygninger (delvis selvhjulpne) samt kørestolsbrugere med multiple handicap.</p> <p>Borgerperspektivet er i dette tilsyn inddraget ved semistrukturerede individuelle interviews under rundvisning med to borgere. Dertil kommer semistruktureret fokusgruppeinterview med medarbejdere og individuelt interview med ledelsen. Derudover har socialtilsynet forholdt sig til og vurderet indholdet i en række fremsendte dokumenter samt besigtiget de fysiske rammer.</p> <p>Socialtilsynet konkluderer, at borgerne generelt trives. Borgerne mødes anerkendende af medarbejderne, som har tid til at støtte dem ud fra borgernes individuelle behov. Medarbejderne har relevante kompetencer, men efterlyser behov for kompetenceudvikling indenfor autisme og neuropædagogik for at kunne imødekomme den brede målgruppes behov. Der er løbende mellem medarbejderne drøftelser af pædagogiske dilemmaer og grænserne i forhold til magtanvendelser, og fra leder opmærksomhed på, at der i medarbejdergruppen kan være usikkerhed omkring emnet, samt at sikre en ensartet tilgang til borgerne.</p> <p>Tillige konkluderes, at der fortsat pågår implementering af dokumentationssystem, og der foretages relevante beskrivelser af de faglige tilgange og metoder, men der kan være fokus på konkretisering af mål for borgerne, samt dokumentation med henblik på faglig læring og forbedring af indsatsen.</p> <p>I forhold til de fysiske rammer pågår afklaring af tilbuddets servicearealer og der bør fortsat være opmærksomhed på, at borgerne har adgang til de fællesarealer de betaler for.</p>

Særligt fokus i tilsynet

Opmærksomhedspunkter



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at være i aktivitet eller beskæftigelse under hensynstagen til borgernes behov, forudsætninger og ønsker. Tilbuddet yder en aktiv indsats i forhold til at sikre, at borgerne trives med deres beskæftigelsestilbud. Alle borgere er fortsat i beskæftigelse og tilbuddet har to individuelt tilpassede beskæftigelsestilbud.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opsætter mål i forhold til at understøtte borgernes deltagelse i aktivitets- eller beskæftigelsestilbud. Målene kan konkretiseres yderligere og følges mere kontinuerligt op.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

Udviklingspunkter
Konkretisering af mål som understøtter aktivitet eller beskæftigelse samt kontinuerlig opfølgning.

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse, beskæftigelse og yder en aktiv indsats i forhold til at sikre, at borgerne trives med deres beskæftigelsestilbud. Der opsættes mål omkring beskæftigelse sammen med borgerne, og der pågår proces med konkretisering af disse, samt at sikre kontinuerlig opfølgning.
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	Det vægter, at borger oplyser, at have haft et mål om at kunne stå op om morgenen, og oplever selv at være blevet bedre til det.
	Tillige vægter, at medarbejderne fortæller, at der fortsat er to borgere i intern beskyttet beskæftigelse, en med



opgaver som arbejdsmand og en anden med aktiviteter ude af huset. Det beskrives, at der er opsat indsatsmål for begge borgere, og mødestabilitet og det at stå op til noget hver morgen har været i fokus.

Ydermere vægter, at medarbejder ved stikprøve i borgersag oplyser, at alle borgere er inddraget i opsætning af målene. Der ses eksempel på mål omkring arbejde jf. ovenfor, og medarbejder oplyser, at der arbejdes på konkretisering af målene. Der bliver i følge medarbejder fulgt op, men de planlagte evalueringdatoer bliver ikke altid overholdt.

På baggrund heraf hæves scoren fra 3 til 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>	
Det vægter, at alle borgere fortsat har et beskæftigelsestilbud. Der er fortsat to borgere i tilbuddet, som har deres beskæftigelse i tilbuddet eller i nærområdet, og hvor borgerne dagligt støttes i deres beskæftigelsesmål. Borgerne observeres i aktivitet på dagen for tilsynet. Resten af borgerne er i beskæftigelse uden for tilbuddet.	
På baggrund heraf bedømmes indikatoren fortsat opfyldt i meget høj grad.	



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat arbejder målrettet med at øge borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og at dette gøres i tæt samarbejde med borgerne. Der opstilles mål i samarbejde med borgerne i forhold til temaet, og der er fokus på at gøre disse mere konkrete og følge kontinuerligt op.</p> <p>Det vurderes, at borgerne har muligheder for sociale aktiviteter, både i og udenfor tilbuddet.</p> <p>Borgerne kan have besøg af pårørende og netværk, i det omfang de selv ønsker det, og pårørende har tidligere givet udtryk for, at føle sig meget velkomne på tilbuddet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter	
<p>Fortsat arbejde med konkretisering af mål omkring sociale relationer og selvstændighed samt kontinuerlig opfølgning.</p>	

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	





Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Der opsættes mål omkring sociale relationer og selvstændighed, i samarbejde med borgerne, og der arbejdes på at disse konkretiseres samt følges kontinuerligt op.

Tillige vurderes, at borgerne har muligheder for socialt samvær med andre borgere i tilbuddet, i en lokal klub og ved andre tilbud såsom musik og dans samt benyttelse af nærliggende caféer eller foretager indkøb i centret.

Tilbuddet sikrer, at borgerne har mulighed for kontakt til og samvær med familie og netværk i dagligdagen. Der er etableret et pårørenderum i borgernes ene opholdsstue, og borgerne kan have besøg af pårørende og netværk i det omfang borgerne selv ønsker det i egen lejlighed. Der er i følge oplysninger fra tidligere tilsyn flere forskellige traditioner og aktiviteter i tilbuddet, hvor borgerne og eventuelt pårørende er samlet.

<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 02.a

Det vægter, at borger beskriver at have et mål i forhold til sociale relationer. Anden borger kan ikke huske sine mål, men kender til at de er lavet.

Det indgår, at der ved tidligere tilsyn fra medarbejderne er oplyst, at de i samarbejde med borgerne udarbejder mål, for den pædagogiske indsats og mål for borgernes ønsker. De borgere, som ikke har noget verbalt sprog, understøttes med billedmateriale og målene udarbejdes ud fra medarbejdernes kendskab til borgernes ønsker og behov.

Ydermere vægter, at medarbejder ved stikprøve i borgersag oplyser, at alle borgere er inddraget i opsætning af målene. Der ses eksempel på mål omkring selvstændighed, og medarbejder oplyser, at der arbejdes på konkretisering af målene, og der fremvises konkret mål omkring social kompetencer. Der bliver i følge medarbejder fulgt op, men de planlagte evalueringsdatoer bliver ikke altid overholdt.

På baggrund heraf hæves scoren fra 3 til 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 02.b

Det vægter, at medarbejderne og borgerne ved tidligere tilsyn har oplyst, at borgerne kan komme i en klub om aftenen i kommunes klubtilbud for voksne udviklingshæmmede, hvis de ønsker dette samt, at der er borgere, som går til musik, zumba og lignende.

På indeværende tilsyn oplyser medarbejder, at en borger er med medarbejder på café, og en borger fortæller om sine ture til centret.

Tillige vægter, at borgerne oplyser, at de på beboermøder selv kan være med til at foreslå og arrangere fælles aktiviteter i tilbuddet. En borger oplyser, at de fx laver mad sammen på tværs af etagerne.

Endvidere indgår leders beskrivelse af den demokratisk proces de havde i tilbuddet i perioden op til sidste valg.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 02.c

Det vægter, at borgerne fortæller, at de har kontakt til venner og familie ud fra egne ønsker og behov og en nævner at have en kæreste.


Tillige vægter, at medarbejderne problematiserer, at den ene opholdsstue er blevet pårørenderum, til når borgerne har gæster. Medarbejderne fortæller, at nogle borgere har besøg i egen lejlighed, men andres pårørende anvender den fælles stue, hvilket begrænser de øvrige borgeres adgang i disse tidsrum.



Det indgår, at der ved tidligere tilsyn er oplyst, at tilbuddet har oprettet en lukket Facebook gruppe, hvor borgerne kan dele billeder med hinanden og deres pårørende efter tilsagn. Medarbejderne fortæller, at denne gruppe skaber en fælles referenceramme for borgere og pårørende.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet tager udgangspunkt i en bred målgruppe, og at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder til gavn for borgernes trivsel, hvilket afspejles i dokumentationen.</p> <p>Tillige vurderes, at tilbuddet fortsat er i en proces med indføring af et nyt dokumentationssystem, hvilket følges op af løbende ledelseskontrol. Der er opsat mål for alle borgerne og der følges op løbende og blandt andet på teammøder, hvor der reflekteres ligesom der laves dagbogsnotater. Opfølgning og refleksion ses dog i mindre grad henført til de opsatte mål i forhold til at kunne opsamle viden og læring til brug for forbedring af indsatsen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, ud fra tidligere tilsyn, at tilbuddet har modtaget VUM/ eller andre former for bestillinger fra de fleste af de visiterende kommuner, men ikke alle. Socialtilsynet vurderer ud fra tidligere, at man med fordel i de pædagogiske planer kunne dokumentere, hvordan der er arbejdet med målene fra myndighedsplanerne.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,5

Udviklingspunkter	
<p>Fortsætte implementering af dokumentationssystem, opsætning af konkrete mål og følge op med henblik på at opsamle viden og læring til brug for forbedring af indsatsen.</p>	

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat anvender relevante faglige tilgange og metoder, herunder Antonovsky og den neuropædagogiske tilgang, der fører til positive resultater for borgerne. Medarbejdere kan redegøre for, hvordan de faglige tilgange og metoder anvendes i dagligdagen, og tilgange ses beskrevet i dokumentationen, men medarbejderne ser udfordringer grundet bredden i målgruppen og behov for kompetenceudvikling.

Tillige vurderes, at tilbuddet generelt arbejder anerkendende med borgerne, at der opsættes mål for borgerne, samt laves faglige refleksioner på teammøder samt i dagbogsnotater. Dette er dog i mindre grad henførende til de opsatte mål. Tilbuddet er således fortsat i proces med indføringen af et nyt dokumentationssystem og følger arbejdet hermed systematisk ved ledelseskontrol.

Ud fra tidligere tilsyn vurderes det, at tilbuddet fortsat har et godt og relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, omkring den enkelte borger, og at dette sker efter aftale med borgeren.

Socialtilsynet orienterer sig bl.a. efter risikoparametre og et af dem er bred målgruppe. Parameteret er i generel form gengivet nedenstående:

Bred målgruppe:

Det er svært at have faglig viden i bredden, sårbarhed ved at nogle medarbejdere ved noget i nogle retninger, andre i andre retninger. Udfordrer dybden i fagligheden. Bred målgruppe kombineret med specialiseret målgruppe gør det yderst udfordrende, at ramme tilstrækkeligt niveau i fagligheden. En af borgereffekterne kan være, at relationer i borgergruppen udfordres i manglende forståelse for hinanden, samt borgeres reaktioner herpå.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 03.a

Det vægter, at medarbejdere og leder oplyser, at målgruppen er meget bred, hvilket i følge leder ikke har så stor betydning, da de ser "mennesket bag diagnosen". Det beskrives at "alle er forskellige, så ingen er anerkendte". Medarbejderne ser, det kan skabe udfordringer i forhold til at imødekomme alle borgeres behov, da de har brug for meget forskelligt. Medarbejderne ser de kan imødekomme dette, da de alle kan forskellige ting og har forskellig viden. Medarbejderne oplever udfordringer med at komme i "dybden", og ser behov for efteruddannelse i fx autisme og neuropædagogik.

Leder beskriver følgende i hørings svar for rapporten: "Vi har fokus på mennesket og ikke diagnosen, selvom den også har sin relevans for forståelse af noget adfærd og pejling mod metodetilgang til det enkelte individ."

Tillige vægter, at tilsendte dagbogsnotater viser, at der skrives kontinuerligt med mange relevante observationer og en del faglige refleksioner, der understøtter en faglig indsats. Alt i alt vurderer socialtilsynet, at dagbogsnotaterne har et højt fagligt niveau. Meget få gange som eks. 2/12 kl. 16.17 side 7/68 beskrives borger umiddelbart i stedet for fagligt – "Borger bliver helt på tværs" ved pres for bad. Ved faglig refleksion er der yderligere beskrevet at "borger gik helt i baglås". Ved stikprøve i indsatsplan ses beskrevet brugen af low arousal, neuropædagogikken og den motiverende tilgang. Leder og medarbejder beskriver brugen af struktur ud for den enkelte borgers behov.

Endvidere vægter, at medarbejderne oplyser, at borgerne mødes med en anerkendende tilgang. Se også indikator 04.a.

Det vægter også, at tilbuddet har en klar defineret faglige referenceramme i form af Antonovsky, som handler om, at man skal kunne håndtere fx målene, begribe hændelser ud fra den situation man er i, og at der skal skabes mening for den enkelte. Hvilket ved tidligere tilsyn er observeret brugbar fx i madlavningssituationen for at skabe begribelighed for borgerne.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 03.b

Det vægter, at der ved indsigt i dokumentation omkring to borgere på dagen for tilsynet ses en sag, hvor der er oprettet delmål, angivet metoder og fulgt op, mens det i anden sag ikke er tilfældet. Medarbejder fortæller, at der fortsat pågår proces med implementering af systemet og oprettelsen af mål, delmål samt opdatering af



indsatsplaner.

Der er fremsendt bilag om gevinstrealisering og Nexus-guide, som beskriver de handlinger, der forventes udført af medarbejderne omkring dokumentation om borgerne. Monitoringskema viser overblik over hvor langt tilbuddet er med implementering af Nexus og de, efter guiden, angivne retningslinjer for medarbejdernes handlinger i systemet. Det fremgår heraf at der i 8 af 12 borgersager mangler mål/delmål eller opdateret indsatsplan, hvilket vægter. Leder oplyser, at de gerne vil arbejde med fagligheden i det skriftlige, men har haft svært ved at finde en form for effektmåling og er fortsat i proces.

Tillige vægter, at det ses af teammøde referater fra 1. sal, at der på møderne er gennemgang af de enkelte borgere. Der ses i referatet flere handleplaner i forhold til borgerne samt angivelse af tilgange og metoder. Der ses etiske overvejelser gjort på møderne fx omkring drøftelse af seksualitet med borger. Der ses skærpet fokus på at anvende overlapssedler og at der skal dokumenteres dagligt.

Medarbejderne fortæller, at det de noterer i referaterne ikke altid bliver noteret i den enkelte borgers sag fx omkring tilgange og metoder. Det anbefales ud fra et retssikkerhedsmæssigt hensyn, at dette gøre fremadrettet, således at handlinger omkring borgerne fremgår af deres journal.

Af fremsendt Instruks for opbevaring af persondata, ses persondataforordningen iagttaget behørigt.

Endvidere vægter, at tilsendte dagbogsnotater viser, at der skrives kontinuerligt med mange relevante observationer og en del faglige refleksioner, der understøtter en faglig indsats.

På baggrund af ovenstående hæves scoren fra 2 til 3, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.c

Det vægter, at borger oplyser, at have haft et mål om at kunne stå op om morgenen, og oplever selv at være blevet bedre til det.

Tillige indgår oplysninger fra tidligere tilsyn, hvor medarbejder oplyser, at der foreligger bestillinger på næsten alle borgere, men at det svinger hvorvidt bestillingerne er omsat til klare konkrete mål, som kan evalueres. Under indeværende tilsyn ses ikke konkret, at de opsatte mål er udarbejdet på baggrund af bestillinger, men alle borgere har indsatsmål. Ved tidligere tilsyn er fremvist et eksempel på en pædagogisk handleplan og en myndighedsplan fra den samme borger, og at der var sammenhæng mellem de to planer og de opstillede mål.

På baggrund af ovenstående bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.d

Det vægter, at der ved tidligere tilsyn er oplyst fra ledelsen og medarbejderne, at der samarbejdes med borgernes dagtilbud, klubtilbud, sundhedsmyndighederne, i det omfang borgerne giver tilladelse til dette og med formål, om at borgerne trives eller for at opnå konkrete mål.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Borgerne støttes af medarbejderne i forhold til sundhedsydelse, og vejledes omkring sund kost og motion. Borgerne medinddrages og oplever selvbestemmelse i forhold til dagligdagen, samt har mulighed for indflydelse på fælles beslutninger ved deltagelse i hus- og beboermøder, hvilket er med til at understøtte den trivsel borgerne i øvrigt oplever og som observeres under rundvisningen.</p> <p>Tillige vurderes, at tilbuddet gennem det pædagogiske arbejde forebygger både magtanvendelser og overgreb. Der er løbende fokus på at drøfte dilemmaer. Der kan for nogle medarbejdere være usikkerhed omkring gråzoner for magt, hvilket lederen er opmærksom på. Der er i følge oplysninger fra tidligere tilsyn udarbejdet procedurer for håndtering af eventuelle magtanvendelser, og der er beredskab i forhold til enkelte borgers eventuelle udadreagerende/ grænseoverskridende adfærd.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

Udviklingspunkter
Øget refleksion blandt medarbejderne over gråzoner for magt herunder indberetning.

Kriterium 04	Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Borgerne oplever, at der er en rar omgangstone og føler sig lyttet til. Der arbejdes anerkendende og respektfuldt med borgerne, og der er opmærksomhed på en etage, hvor tonen mellem medarbejderne kan få yderligere betydning for borgernes trivsel. Borgerne medinddrages i beslutninger, der vedrører dem selv og deres hverdag, både i forhold til mad og aktiviteter. På hus- og beboermøder, som finder sted kontinuerligt, inddrages beboerne i de fælles beslutninger.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 04.a**

Det vægter, at borgerne fortæller, at der i tilbuddet er en rar omgangstone og man taler pænt til hinanden. Borgerne beskriver hvordan medarbejderne er gode til at lytte, hjælper og taler med borgerne. En borger oplever, særligt en medarbejder kan virke sur. Medarbejderne bekræfter dette, og er opmærksom på borgers følelser i denne relation.

Tillige indgår, at medarbejderne fortæller, de taler pænt til borgerne, men arbejder meget forskelligt i de to teams. Repræsentanter fra stuen oplever medarbejderne mere rummelige, tålmodige og anerkendende, mens tonen på 1. sal beskrives til tider at være lidt hårdere i sproget. Dette kom blandt andet til udtryk i den afholdte beboerferie som skulle have været på tværs, men endte med kun at en fra hver etage byttede. Desuden nævnes, at tonen kan have betydning for stemningen i rummet i arbejdet på 1. sal, og det oplyses, at vikarer har givet udtryk for ikke at ønske at tage vagter på 1. sal. Umiddelbart bundet kommunikationsudfordringerne i følge medarbejderne i uenigheder mellem personaler om hvornår de praktiske ting skal ordnes og valget af tilgangen til borgerne.

Af eftersendt oplysningsskema oplyses, at "Den sociale kapital måling viser, at der mellem medarbejderne kan opleves uretfærdighed i løsningen af opgavefordelingen. Nogle medarbejder oplever en kedelig hård tone hos nogle få kollegaer.

Der vil i det nye år inviteres til pædagogisk dag med konsulenter udefra, hvor det forventes, at der kommer lys over udfordringen og redskaber til at opretholde den gode tone og fastholde den gode samarbejdende arbejdsplads."

Medarbejderne vurderer, at der er grund til bekymring, for at hård tone fremtidigt også kan komme til udtryk i borgersamspil. Medarbejderne vurderer, at det p.t. er sjældent at tonen er hård til borgere. Men borgere og andre medarbejdere kan mærke stemninger i rum på første etage, som ikke altid er rare.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. Løses problematikken ikke kan denne indikator forventes lavere i fremtiden.

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 04.b**

Det vægter, at borgerne fortæller, at de selv bestemmer i hverdagen, men huskes på aftaler m.m. fx nævner borgerne at de om søndagen er med til at planlægge menuen på deres maddag.

Tillige vægter, at borgerne oplyser, at de deltager i beboermøder, hvor de snakker om hvad der kan gøres bedre. Medarbejderne supplerer med, at der afholdes husmøder for etagen og beboermøder for alle.

Endvidere indgår oplysninger fra tidligere tilsyn, hvor medarbejderne oplyser, at borgerne så vidt muligt inddrages i alle spørgsmål, der handler om deres eget liv og tilværelse. I forhold til de borgere, som ikke kan kommunikere ved sprog, benytter medarbejderne sig af relationspædagogik, og gennem en tæt relation til borgerne, kan medarbejderne aflæse og tolker på borgernes lyde, mimik eller glimt i øjet. Hvis borgerne viser, at de er utilfredse med en aktivitet, ændres praksis.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Borgerne støttes til sundhedsydelse efter behov og giver udtryk for at trives.

Tilbuddet har fokus på sund kost og motion. Der er forskellige cykler og et træningscenter, som borgerne fortæller de anvender.

<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 05.a**

Det vægter, at borgerne fortæller, at det er godt og dejligt at bo i tilbuddet. Under rundvisning mødes flere borgere som alle ser ud til at trives og færdes hjemmevant.



Tillige vægter, at medarbejderne i forhold til borgerne trivsel fortæller, at i stueetagen trives de generelt, men en borger, for hvem der er etableret et VISO forløb, trives i mindre grad.

På 1. sal trives alle borgere, og der er ikke umiddelbart tegn på mistrivsel trods arbejdet i medarbejdergruppen omkring tonen til hinanden. Medarbejderne fortæller, at medarbejderne er dygtige og har et højt fagligt pædagogiske niveau hvilket medvirker til trivsel.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 05.b

Det vægter, at medarbejderne ved tidligere tilsyn oplyser, at borgerne følges til relevante sundhedsydelser i det omfang, de selv ønsker det. I et tilfælde, hvor en borger har haft en dårlig oplevelse med at komme til lægen, arbejdes der med at give borgeren en god oplevelse. Medarbejderne oplyser, at de har fokus på, at støtte borgerne i at komme til nationale screeninger og i at informere dem om konsekvenserne ved ikke at tage imod anbefalede screeninger.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 05.c

Det vægter, at borgerne fortæller, at de får sund mad, med salat og grønt, og vejledes af pædagogerne omkring sund mad, men kan selv bestemme om de hellere vil købe usundere mad fx pizza. De skiftes til at bestemme menuen og en borger fortæller, om hvordan det er aftalt at maden mest skal være sund, da pågældende gerne vil have hjælp til at tabe sig.

Tillige vægter, at borgerne fortæller, at de træner på motionscykel og en bevæger sig meget på arbejdet, andre bruger det lokale træningscenter en gang om ugen.

Endvidere vægter, at medarbejderne fortæller, hvordan de på en etage har opdelt spisningen i to grupper, for at skabe mere ro og hygge omkring måltidet.

På baggrund af ovenstående bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser, ved fortsat at benytte sig af Low Arousal tilgangen, hvor personalet trækker sig, hvis der er optræk til konflikt. Medarbejderne fremstår med en mindre usikkerhed i forhold til om alle magtanvendelser indberettes, og har løbende drøftelser omkring dette og dilemmaer på teammøder.

Der har fortsat ikke været nogen magtanvendelser på tilbuddet, men der er enkelte uoverensstemmelser af verbal karakter mellem borgere, som kan bevirke at borger må flyttes fra fællesrummet. Desuden er der fra medarbejdere opmærksomhed på omsorgshensynet fx omkring hygiejne og medicinering.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 06.a

Det vægter, at medarbejderne fortæller, at to borgere kan komme i uoverensstemmelser verbalt på en etage. En borger køres nogle gange ind i andet rum for at skabe ro, men kan ofte guides verbalt. Medarbejderne nævner, at borger ikke bliver spurgt om pågældende vil flyttes, men giver samtidig ikke direkte udtryk for modstand mod at





blive flyttet til andet rum, og falder til ro og køres ofte efter 5 min. tilbage i stuen. Det beskrives hvordan dilemmaer i forhold til magtanvendelser drøftes, og de aftaler medarbejderne har om, at være tro mod aftaler på teammøder omkring fx struktur.

Tillige vægter, at leder fortæller, at de ingen magtanvendelser har. Medarbejderne skal hellere trække sig fremfor af anvende magt. Leder oplyser, at de har hjulpet beboere til at trække sig og møder borgerne i, at det er ok, at de har følelser. Leder bekræfter, at der kan være usikkerhed omkring gråzoner, og der er mange dilemmaer, samt usikre medarbejdere. Har opmærksomhed på at ord også har magt. Beskriver eksempel med en multihandicappet borger som får maske, men stritter imod. Lægen drøfter om de skal have delegeret magt. I forhold til beboer der sidder i kørestol, siges ja/nej til fx toilettid, hvilket respekteres. Der er forskellige overvejelser i forhold til et omsorgshensyn, men har ikke været overvejet forhåndsgodkendelser omkring hygiejne.

På baggrund af ovenstående, med vægt på enkelte medarbejderes usikkerhed omkring gråzoner, sænkes scoren fra 5 til 4, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 06.b

Det vægter, at der ingen magtanvendelser har været, og medarbejdere og leder oplyser, at eventuelle hændelser drøftes på teammøder. Medarbejderne fremstår med en mindre usikkerhed omkring om de indberetter alle hændelser jf. indikator 06.a, leder bekræfter at have viden om denne usikkerhed, og oplyser der løbende er drøftelser omkring dilemmaer.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats forebygger overgreb borgerne imellem, men enkelte borgere kan føle sig generet af uindbudt besøg af nabo. Ligesom der kan forekomme verbale uoverensstemmelser, hvor borger køres i egen bolig for at skabe ro i fællesrummet.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 07.a

Det vægter, at medarbejderne fortæller, at der sjældent er konflikter. Der nævnes, at der tidligere har været udfordringer omkring en borger som slog, men dette er afhjulpet gennem forebyggende arbejde. Desuden nævnes uoverensstemmelser mellem enkelte borgere af verbal karakter.

Tillige vægter, at en borger fortæller, at en anden borger går ind til de andre, hvis de glemmer at låse deres dør. Kan bedes om at gå ud, men gør det ikke altid, hvilket irriterer borger. Desuden har en borger oplevet, at blive bidt/snappet af en medarbejders hund. Medarbejderne bekræfter ovenstående og oplyser i forhold til hunden, at der ikke skete skade på borger, som havde oplevet situationen værre den reelle hændelse.

På baggrund heraf, med særlig vægt på at borger besøger naboer mod deres interesse og enkelte har verbale uoverensstemmelser, sænkes scoren fra 5 til 4, og indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Sønderhaven har en fagligt kompetent ledelse, som varetager den dagligt drift professionelt. Medarbejderne har mulighed for sparring i konkrete VISO forløb eller med leder. Leder kan søge sparring med kommunens konsulent eller ledernetværk, men der ikke mulighed for ekstern supervision. Medarbejdergruppen arbejder som en gruppe men er opdelt i to teams fordelt på etager. Der pågår proces omkring tonen medarbejderne imellem. Borgerne oplever, at medarbejderne har tid til at snakke med dem, og medarbejderne er gode at snakke med. Sygefravær og personalegennemstrømning er ikke højere end på sammenlignelige tilbud.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8

Udviklingspunkter
<p>Undersøgende på om tonen til borgerne i tilfælde kan være hård.</p>

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en fagligt kompetent ledelse. Enkelte medarbejdere oplever til tider uklarhed omkring fordelingen af de ledelsesmæssige kompetencer og tydelighed omkring aftalte tilgange. Leder og medarbejder modtager ikke ekstern faglig supervision. Leder sparrer med konsulent eller andre lederkollegaer i kommunen, mens medarbejderne modtager supervision af lederen eller VISO.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Det vægter, at der ikke er sket ændringer i ledelsen. Lederen har en professionsbachelor som pædagog suppleret med en kandidatgrad i generel pædagogik, samt en supervisors uddannelse. Lederen har ved tidligere tilsyn betegnet sin ledelsestilgang som en anerkendende, systemisk tilgang, hvor alle er lige, men har forskellige roller. Beskriver under indeværende tilsyn, ikke at have en ønske om ensretning, men at borgerne i hjemmet har mulighed for afslapning og struktur anvendes forskelligt ud fra den enkelte borgers behov. Medarbejderne oplyser, at leder er kreativ og finder på anerkendte løsninger. Der er delte meninger til ledelsestil, nogle oplever den flagrende, glad og positiv og med høj arousal, omfavnende og anerkendende. Andre ser en stil med meget stærke værdisæt, hvor leder er rummelig og åben overfor pårørende. Nogle medarbejdere savner tydeligere retning og tror det vil kunne hjælpe 1. salen. Leder er informeret om dette fra medarbejderne, og de drøfter det løbende.</p> <p>Tillige vægter, at medarbejderne fortæller, at medarbejder med pædagogisk særlig stilling opleves at have en</p>	



ledende rolle på personalemøder m.m. og nogle medarbejdere er i tvivl om stillingen er med ledelsesbeføjelser. Medarbejderne føler sig hørt på nogle punkter, men der bliver ikke skåret igennem og vist retning, så det bliver i mindre grad ensartet tilgang. Ligesom det til tider kan opleves som "svævende" hvad de er blevet enige om omkring borgerne.

I interview med socialtilsynet tager leder det alvorligt, at medarbejdere har udsagn angående tilfælde med hård tone.

Leder beskriver følgende i høringsvar for rapporten: "Leder har haft samtaler og sat tiltag i gang, hvor der arbejdes med tonen og fælles rammer i huset."

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 08.b

Det vægter, at leder fortsat har mulighed for faglig sparring med de andre ledere i Ballerup Kommune eller konsulent, men ikke modtager ekstern supervision udover fra VISO.

Tillige vægter, at medarbejderne oplyser, at de har fået mulighed for at deltage i et sundhedsfagligt netværk. De får undervisning af VISO ekspert, og der er ikke etableret sagssupervision som angivet i tidligere tilsynsrapport, men kan søge intern sparring med leder

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.

Der er fra leder opmærksomhed på tonen medarbejderne imellem, og skal arbejdes med dette gennem pædagogisk dag med ekstern konsulent.

Personalegennemstrømning er lav og sygefraværet lidt højere end på sammenlignelige tilbud.

Tilbuddet har fortsat et fast vikarkorps, som kan træde til ved det faste personales sygdom og ferier m.v.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 09.a

Det vægter, at borgerne fortæller, at medarbejderne er gode at snakke med og har god tid.

Tillige vægter, at medarbejderne fortæller, at alle på 1. sal er omsorgsmedarbejdere, en er social- og sundhedshjælper, ansat på baggrund af erfaring fra andre steder. Der er et øget behov for liftning m.m., da der er tre kørestolsbrugere på 1. sal.

Leder beskriver følgende i høringsvar for rapporten: "På 1.sal er der 4 pædagogstillinger, 1. pædagogisk medhjælper med 15 års erfaring samt en social og sundhedsassistent med erfaring indenfor målgruppen."

Det nævnes, at tre flyvere er meget på 1. sal, de deltager ikke i møder, hvilket har betydning for tilgangen. Flyverne føler sig, i følge medarbejderne, ikke inddraget og har ikke medindflydelse. De bliver informeret gennem det udsendte referat fra teammøder.

Leder beskriver følgende i høringsvar for rapporten:

"Udsagnet om flyverne er delvist korrekt.

Flyvernes funktion (som også er tilgængelig for alle) er udover den faste normering, de ekstra praktiske hænder. De går i stueetagen efter en halv vagt på 1.sal. Flyvere er omsorgsmedhjælper og grundet fuktionen fritaget for at lave handleplaner. Flyverne følge pædagogernes anvisninger. Der tales om på p-møderne, at det kunne være givtigt om flyverne deltog på møderne, men budgettet kan ikke bære det. Det er derfor pædagogernes ansvar at lave solide overlap og introducere til opgaverne. Flyverne skal følge disse anvisninger, hvilket burde være kendt af alle, idet,



der sendes referater ud til alle i huset. Der holdes særskilt møder med flyvere og nathold, hver tredje måned og løbende samtaler ved behov samt mailkorrespondance."

Af eftersendte materiale ses i teammødereferat fra 1. sal, anvisninger fra leder på medarbejdernes ageren i fællesstuen og hos beboerne, særligt i forhold til drøftelser omkring opgavefordeling. I oplysningsskemaet oplyses, at den sociale kapital måling viser, at der mellem medarbejderne kan opleves uretfærdighed i løsningen af opgavefordelingen. Nogle medarbejder oplever en kedelig hård tone hos nogle få kollegaer. Der vil i det nye år inviteres til pædagogisk dag med konsulenter udefra, hvor det forventes, at der kommer lys over udfordringen og redskaber til at opretholde den gode tone og fastholde den gode samarbejdende arbejdsplads.

Ydermere indgår, at det af vikaroversigt ses, at der har været 19 vikarer som har dækket 293 vagter, 148 vagter har været dækket af den samme vikar. Også vikarer beskrives af borgerne som flinke at snakke med.

Med baggrund heri fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 09.b

Det vægter, at det af oplysningsskemaet fremgår, at en medarbejder er opsagt, men først ophører til maj 2019, en medarbejder er gået på pension, det er ikke oplyst om pågældende er erstattet af en anden medarbejder, således har der ingen gennemstrømning været i 2018.

Den gennemsnitlige medarbejderanciennitet i tilbuddet er fortsat angivet til 4 år.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt, særligt begrundet i at personalegennemstrømningen ikke er højere end på sammenlignelige tilbud.

<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 09.c

Det vægter, at det af bilag vedrørende fravær for perioden december 2017 til december 2018 har været 274 sygedage og barselsdage fordelt på 17 fastansatte medarbejdere i perioden december 2017 til december 2018, svarende til ca. 16 dage pr. medarbejder pr. år. Dette er fordelt med enkelte dage op til 10 dage på hovedparten af medarbejderne og et fravær på over 50 dage på en medarbejder, som er opsagt med udgangen af maj 2019. To medarbejdere har haft graviditetsorlov i alt 56 dage.

På baggrund heraf sænkes scoren fra 5 til 3, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt, særligt begrundet i at sygefraværet er lidt højere end på sammenlignelige tilbud.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i tilbuddet samlet set har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og kendskab til anvendte metoder. Medarbejderne redegør ved tidligere tilsyn relevant for tilbuddets faglige referenceramme, men ikke alle medarbejdere er blevet introduceret til tilbuddets neuropædagogiske tilgang. Alle medarbejdere har medicinkursus og er introduceret til særlige plejeopgaver, ligesom tilbuddet kan hente sygeplejefaglig assistance ved behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet med fordel kan have fokus på en systematiske introduktion af nye medarbejdere vedrørende tilbuddets faglige tilgange og metoder, og på at skabe muligheder for en løbende udvikling af medarbejdernes faglige kompetencer.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,5

Udviklingspunkter
<p>Fokus på en systematiske introduktion af nye medarbejdere vedrørende tilbuddets faglige tilgange og metoder. Skabe muligheder for en løbende udvikling af medarbejdernes faglige kompetencer.</p>

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov, men kan ved tidligere tilsyn i mindre grad oplyse om tilbuddets neuropædagogiske referenceramme, hvilket ikke er berørt nærmere i dette tilsyn. Der kan med fordel fortsat være øget fokus på en systematiske oplæring af nye medarbejdere i tilbuddets faglige tilgange og metoder, og en løbende opkvalificering og videreuddannelse af medarbejdere vedrørende de faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet bemærker som ved sidste tilsyn, at de sidste års kursusvirksomhed i tilbuddet har været præget af mere praktisk viden og læring.</p> <p>Tillige vurderes, at samspillet mellem borger og medarbejder afspejler, at medarbejderne har en relevant viden om målgruppen, og møder borgerne anerkendende med udgangspunkt i den enkelte borgers ønsker og behov. Der er udfordringer omkring tonen mellem medarbejderne, hvilket der er lavet en plan for, og en pædagogisk dag om.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	



Det vægter, at der ikke er ændret oplysninger om personalegruppens sammensætning på tilbudsportalen. Der er fortsat ansat 8 pædagoger, 5 pædagogmedhjælpere, 3 social- og sundhedsassistenter, 1 "husalf" og den gennemsnitlige medarbejderanciennitet er 4 år.

Tillige vægter, at medarbejderne beskriver personalegruppen som meget forskelligartet og målgruppen er bred, og brugen af fx struktur er forskellig medarbejderne imellem, hvilket kan skabe frustrationer. Ligesom tonen på de to etager er forskellig. Leder bekræfter dette, og beskriver hvordan der arbejdes med, at aftaler omkring tilgange til borgerne skal overholdes, for ikke at skabe frustrationer medarbejderne imellem. I eftersendt oplysningsskema oplyses som nævnt i indikator 04.a og 09.a, med baggrund i Den sociale kapital måling, at der i det nye år inviteres til pædagogisk dag med konsulenter udefra, hvor det forventes, at der kommer lys over udfordringen og redskaber til at opretholde den gode tone og fastholde den gode samarbejdende arbejdsplads.

I forhold til øvrig kompetenceudvikling oplyses, at samtlige medarbejdere og leder har gennemført e-learning kursus i medicin håndtering, vejledning og introduktion i forflytning og er i gang med implementering af NEXUS samt et VISO forløb iht. trivselsplanlægning.

Leder oplyser, at der grundet økonomi ikke er mulighed for yderligere kompetenceudvikling, men prioriteret to dage med pædagogisk indhold og et socialt indslag for samtlige medarbejdere af hensyn til trivslen i personalegruppen. Medarbejderne beskriver et behov for kompetenceudvikling omkring neuropædagogik og autisme.

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 10.b

Det vægter, at der under rundvisningen observeres en anerkendende tilgang fra medarbejderne til borgerne, og borgerne oplever sig hørt. Endvidere observeres en medarbejders italesættelse af egne handlinger i situation, hvor borger er i fællesrum, men ikke indgår i samspil.

Tillige indgår oplysninger anført i indikator 04.a, 09.a og 10.a omkring udfordringer på særligt en etage angående tonen mellem medarbejderne. Medarbejderne beskriver, at vikarer har givet udtryk for ikke at ønske at tage vagter på 1. sal grundet disse udfordringer. Leder oplyser til dette, at der gennem det sidste år har været opmærksomhed på dette, og oplever ikke at der er en hård tone i hverdagen, og medarbejderne er gode til at yde omsorg og taler generelt pænt. Der er stadig fokus på emnet og der skal afholdes pædagogisk dag omkring dette.

Leder beskriver følgende i hørings svar for rapporten:

"Under vikarmøde, har to ud af 10 vikarer udtrykt, at der kunne være en hård tone blandt to medarbejdere, hvoraf den ene opleves sur. Øvrige vikarer havde og har ingen problemer med at tage vagter på 1.sal, hvilket understøttes af de ledige vagter vikarerne selv melder sig til."


På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i de fysiske rammer. Rammerne skaber mulighed for privatliv i borgernes egen lejlighed og for fællesskab med andre borgere, på fællesarealerne.</p> <p>Der er få perioder hvor fællesarealer benyttes til personalemøde og pårørende benytter rum til café. Det skal sikres at borger betalte fællesrum er til benyttelse for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer imødekommer borgernes særlige behov, dog ses mindre udfordringer for kørestolsbrugere i de mindre stuer.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter
<p>Det skal sikres, at borgerne har adgang til deres fællesarealer.</p>

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Fællesarealer fremstår indbydende, men borgernes adgang hertil begrænses grundet flere forhold. Borgerne har mulighed for privatliv og for fællesskab med de øvrige borgere.</p> <p>Borgernes lejligheder er individuelt indrettede ud fra den enkeltes ønsker og behov.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Det vægter, at borgernes fortæller, at de trives i tilbuddet, at de er glade for deres lejlighed og for fællesarealerne. Fællesarealerne observeres brugt under rundvisningen af nogle borgere mens andre opholder sig i egne lejlighed.</p> <p>Tillige vægter, at medarbejderne fortæller, at borgerne betaler for fællesarealerne, hvilket leder bekræfter. Medarbejderne og borgerne oplyser, at der ugentligt afholdes personalemøde i fællesrummet, hvor borgerne ikke har adgang. Leder oplyser, at det er i tidsrummet 13-15 og borgerne kan søge husalf som er på arbejde på den anden etage, hvis de har brug for støtte i tidsrummet for mødet.</p> <p>Leder beskriver følgende i hørings svar for rapporten:            "Udsagnet skal forstås således:            Der forefindes ikke mødelokaler i huset. Og da der er ikke nogen beboere hjemme om tirsdagen i tidsrummet mellem kl. 13 – 15, bliver stuen benyttet til de ugentlige personalemøder. Beboerne er blevet spurgt om lov – og har givet lov.</p>	



Den ene beboer, på 1. sal, som kan omtales som hjemme, er ude i området på sin aktivitet. Beboeren tager efter endt arbejde altid i centret, hvilket beboer gør opmærksom på ved at banke på døren og fortælle, at han går nu og derefter ønsker os et godt møde. I stueetagen er husalfen tilstede for den beboer, der er hjemme der. Beboere har altid lov til at afbryde mødet, hvis der er et behov, men husalfen er tilstede og afdækker ofte fornødne behov."

Leder bekræfter oplysninger fra medarbejderne om, at opholdsstuen i stueetagen er lavet til pårønderum/café for pårørende, så de ikke optager plads i det større køkken alrum, hvilket tidligere var til gene for flere borgere. Når pårørende benytter stuen, har borgerne adgang, men kan ikke sidde uforstyrret i rummet. Enkelte borgere har besøg af de pårørende i lejlighederne.

Leder beskriver følgende i hørings svar for rapporten:

"Beboere og pårørende kender hinanden indgående fra de var helt små. Beboerne er meget glade for at få besøg, idet pårørende ikke kun besøger sin egen, men inddrager øvrige beboere. De kærer sig om hinanden og vægter gensidigt besøgene højt.

Dette har tidligere fyldt meget for personalet, der herved oplevede, at beboerne kunne blive påvirkede. Beboerne blev inddraget i forslaget om at lave den inderste stue til en slags besøgscafé, hvilket de fandt spændende. Denne løsning har gjort det muligt, at pårørende kan mødes sammen med beboerne, som kan gå fra og til den lille stue, som de selv ønsker.

Alle er blevet spurgt, om de er tilfredse med ordningen. Og Alle ytrer, at det er en god løsning, hvilket også mærkes. Dog er der en enkelt pårørende, der gerne så det som før."

På baggrund af ovenstående, med vægt på at borgerne i flere tidsrum ikke har adgang til fællesarealerne uforstyrret, sænkes scoren fra 5 til 4, og indikatoren bedømmes høj grad opfyldt.

<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 14.b

Det vægter, at borgerne fortæller, at de har mulighed for privatliv og for at deltage i sociale aktiviteter på fællesarealerne i det omfang, de ønsker det. Medarbejderne bekræfter dette.

Endvidere vægter oplysninger fra tidligere tilsyn om, at den fælles opholdsstue er for lille i forhold til at kørestolsbrugere kan være i rummet. Dette søges kompenseres ved at flytte aktiviteter til køkkenalrummet. Derudover oplyser medarbejder, at kørestolsbrugere kan deltage i aktiviteter i den fælles opholdsstue fra døråbningen.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 14.c

Det vægter, at de lejligheder, som borgerne fremviser, er personligt indrettet, og borgerne giver udtryk for, at de har haft indflydelse på indretningen. Hertil fremstår fællesarealerne hyggelige og hjemlige.

Tillige vægter, at der ved tidligere tilsyn er observeret, at personalet har kontorplads på fællesarealer både i stuen og på 1.sal, og at borgerne omtaler stuen i stueetagen som personalets kontor, som de dog benytter til at se fjernsyn m.v. om aftenen. Dette ses ikke under indeværende tilsyn, men medarbejdere har bærbar computer med i fællesrummet. Medarbejdere og borgere fortæller, at der afholdes personalemøder i fællesrummene en gang om ugen. Der er i følge medarbejderne ingen andre mødelokaler, men kan lånes lokale på rådhuset, hvilket i følge nogle medarbejdere måske kunne kvalificere møderne.

Leder beskriver følgende i hørings svar for rapporten:

"Det er ikke realistisk at låne mødelokaler andre steder, da det budgetmæssigt vil koste ekstra tid for de, der på daghold og skal fragte sig til møde – hvilket ligeledes gælder for de, der direkte går i aftenarbejde lige efter mødet."

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.





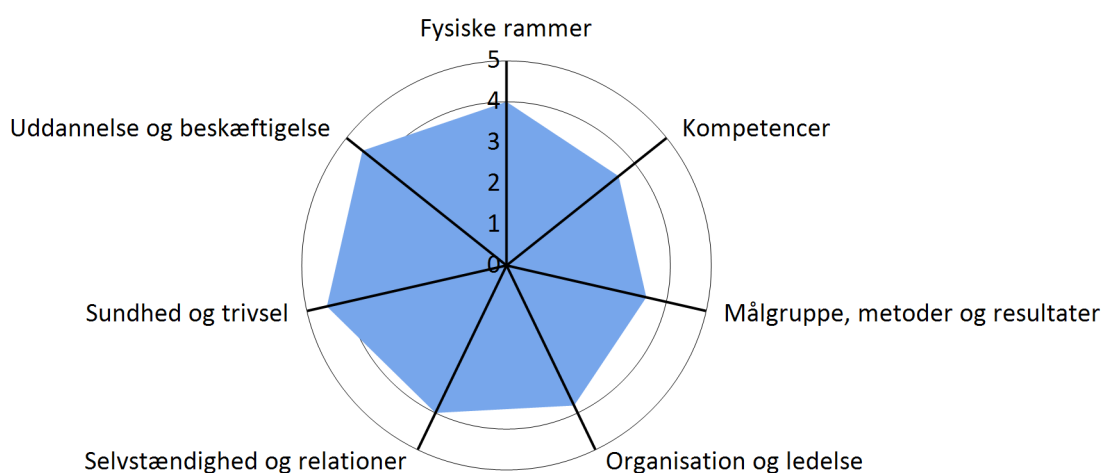
<b>Økonomisk Tilsyn</b>
<b>Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi</b>
Tilbuddet vurderes at være økonomisk bæredygtigt og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe. Tilbuddets økonomi er til dels gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.
<b>Økonomisk bæredygtig?</b>
Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og de samlede omkostninger samt planlagte investeringer på den anden side jf. tilbudsbudget for 2018.
<b>Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?</b>
Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.
<b>Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?</b>
Socialtilsynet vurderer, at gennemsigtigheden i budget kan øges, herunder angivelse af antal borgere på forskellig takst, samt angivelse af dagtilbud.



## Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

<b>Dokumenter</b>	Oplysningskema Bilag 1 Fraværsskema Bilag 2 gevinstrealisering Bilag 3 NEXUS guide Bilag 3 a monitoreringskema Bilag 4 borgeroplysninger Bilag 5 vagter for vikarer Daglig dokumentation for beboere 4 sidste referater fra Team 1. sal Bilag 6 og 6 a Instruks for opbevaring af persondata og tv-kiggeri, Mobiltelefoni, adgang til nettet samt de sociale platforme
<b>Observation</b>	Korte observationer af medarbejder samspil med borgere på tilsynsdagen.
<b>Interview</b>	Leder: Sommer, pædagoguddannet, Can.pæd, supervision i systematisk anerkendende tilgang.  Medarbejdere: Social- og sundhedsassistent, ansat i 3 år Social- og sundhedsassistent, ansat i 3 år Pædagog, ansat i 6½ år Pædagogisk særlig stilling og stedfortræder  Borgere: En fra hver etage, de begge har boet der siden det blev bygget.
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overblikbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.