

Til:

Børne og Skoleudvalget, Ballerup Kommune
Kommunalbestyrelsen, Ballerup Kommune

1. september 2014

Høringsvar – "Ny skolestruktur i Ballerup Kommune"

Historik/generelt:

Det oprindelige forslag udsprang af kommunalbestyrelsens ønske om at spare et antal millioner på driften af skolerne i Ballerup Kommune. Selv om det oprindelige sparekatalog var ment som "inspiration", afstedkom de forskellige forslag stærke reaktioner fra forskellige interessenter. Herefter blev administrationens "kommissorium" ændret fra at handle om besparelser til at handle om skolekvalitet – hvordan skaber vi den bedste folkeskole i Ballerup? (Skolen med vilje). Besparelsen skulle stadig være en integreret del af det endelige forslag. I analyseresultatet (behandlet på Børne og Skoleudvalgets februar-møde) taler man også om økonomisk bæredygtighed – og besparelsen på 4,5 millioner er stadig en integreret del af forslaget.

Vi kan nu konstatere, at forslaget, efter det er blevet behandlet politisk, ikke indeholder nogen besparelse på driften af folkeskolerne. Som skolebestyrelse skal vi vel som udgangspunkt være tilfredse med en sådan udvikling? Alligevel konstaterer vi, at præmissen er ændret væsentligt!

På de følgende sider vil vi kommentere forskellige detaljer, uklarheder og mangler.

Skolekvalitet på to matrikler:

En stor del af ovennævnte besparelse kom fra at nedlægge skolelederstillinger og indføre "en skole på to matrikler". Det nuværende oplæg er heldigvis ikke en spareøvelse, men strukturen med "en skole på to matrikler" er bibeholdt.

Det er derfor rimeligt at spørge, hvorfor en skole på to matrikler er bedre end en skole på en matrikel? Der er ikke i beslutningsforslaget argumenteret for dette, og der er heller ikke henvist til dokumentation fra andre kommuner, hvor man har lavet en bedre skole ved at dele den på to matrikler.

Vi mener tværtimod, at to matrikler kan skabe to kulturer og dermed gøre strategisk og nærværende ledelse vanskelig (det bliver i hvert tilfælde en stor opgave, som falder sammen med implementering af skolereformen).

Vi mener ikke, at en skole på to matrikler er foreneligt med sætningen på side 13: " Hvis du går på Egebjergskolen kan du blive i de samme bygninger og fortsætte i den samme klasse." Der er tale om en skole, og klassedannelsen på denne skole må vel bero på pædagogiske argumenter?

Klassedannelse/distriktsudvidelse:

Selvom synspunkter om klassedannelse måske hører til i et høringssvar om en ny styrelsesvedtægt, tillader vi os allerede nu at kommentere dette.

Forslaget nævner, at det fremover skal sikres, at der på alle skoler er minimum to spor på alle klassetrin (udskoling på nuværende Højagerskolen nedlægges). Det er vigtigt at få belyst, hvad definitionen på to fornuftige (bæredygtige?) spor vil sige.

Vi har hvert år et stort antal forældre, som ønsker, at deres barn skal starte på Egebjergskolen i stedet for Højagerskolen, hvor de faktisk hører til (distriktsmæssigt). Vi mener, det er problematisk, hvis en eventuel ny styrelsesvedtægt bestemmer, hvilken matrikel man hører til (det er jo en skole?).

På den anden side er vi bekymrede over udsigten til, at vi på nuværende Egebjergskolen eventuelt skal til at "føde" nuværende Højagerskolen med elever - således at der kan etableres to, antalsmæssigt, fornuftige spor på Højagerskolen. Vi finder det urealistisk at "Egebjergforældre" vil indvilge i, at deres børn skal gå på Højagerskolen pga. ny struktur.

Udvidelsen af skoledistriktet, så området omkring Præstevænget og Bydammen hører til Ballerup Nord, er vi skeptiske overfor. Dette er sikkert medtaget for netop at undgå, at Egebjergskolen skal føde Højagerskolen med elever - alligevel er vi betænkelige.

- Skolevejen bliver lang!
- Skolerne ligger på den forkerte side af Frederikssundsvej i forhold til området. Kigger man på kortet over skoledistrikter, er det tydeligt, at området "naturligt" hører til Ballerup Midt!

Ny ledelsesstruktur – fælles ledelse for Egebjergskolen og Højagerskolen:

Vi har meget svært ved at gennemskue, at den foreslåede ledelsesstruktur vil resultere i tættere og mere synlig ledelse. Tværtimod er det vores opfattelse, at forslaget faktisk fjerner praktisk og pædagogisk ledelsestid fra Egebjergskolen.

Egebjergskolen vil have præcis det samme antal ledere, som vi har i dag – bortset fra at vores skoleleder, som i dag udfylder en stor del af det praktiske ledelsesarbejde, fjernes og erstattes af en overordnet distriktsleder. Vores BFO-leders ansvarsområde udvides med ansvar for indskoling, hvilket giver mening – det giver bare ikke mere synlig ledelse på skolen – eller på BFO'en!

Med andre ord styrker forslaget den pædagogiske ledelse af indskoling – men man fjerner samtidig ledelsestid fra BFO'en? (Mindre synlig ledelse). Vi synes, at det er tankevækkende, at den pædagogiske ledelsesopgave i BFO'en ikke er beskrevet i forslaget. Har man gjort sig nogle tanker om denne opgave?

Vi anerkender, at forslaget om at fjerne BOK-klasserne og ADHD-klasserne vil frigøre mere ledelsestid, da disse ordninger er "tunge" ledelsesmæssigt. Om denne "lettelse" slår igennem her og nu, vil kun tiden vise (der skal vel foregå en del overlevering etc.).

Hvis forslaget gennemføres, reduceres to administrative ledere til én person. Uden at blive alt for detaljeret, er det vel rimeligt at antage, at opgaven med at drive en større skole (på to matrikler) med flere elever, flere forældre og mere personale ikke bliver mindre? Det er derfor, synes vi, rimeligt at antage, at flere administrative opgaver vil havne hos de pædagogiske ledere? Selvfølgelig vil der blive tale om synergieffekter, men efter vores opfattelse ikke nok til at friholde de pædagogiske ledere! (Mindre synlig ledelse).

Det er muligt, at tiderne kalder på strategisk overordnet ledelse, blandt andet pga. skolereformen – men det, som forskellige interessenter i analysen efterlyste, var mere synlig og tættere ledelse!

Økonomi – investering i bygningsmasse:

I det oprindelige forslag var der afsat økonomi til ombygning etc., i forbindelse med at skoler blev sammenlagt/nedlagt etc. I det udsendte forslag er al dette helt udeladt. Vi tager for givet, at der er politisk vilje til at investere i bygningsmassen i forbindelse med en eventuel ny skolestruktur. Egebjergskolen er den skole i kommunen med de ringeste idrætsfaciliteter (målt pr. elev). Vi mangler og vil helt sikkert komme til at mangle indendørs idrætskapacitet – vi efterlyser nogle klare tilkendegivelser omkring dette! På samme måde bør faglokale-situationen vurderes - og vi mangler stadig en decideret samlingsal!

Inklusion – specialordninger:

Der lægges i forslaget op til at samle specialafdelingerne på færre matrikler end i dag. Det er generelt en god ide, men for Egebjergskolen betyder det, at vi mister de specialfunktioner, vi har i dag. Derved får vi sværere ved at varetage inklusionsopgaven, da vi mister både faglig viden og muligheden for at enkeltinkludere elever fra specialrækkerne i almen skolen.

Hvis specialordningerne ender med at flytte fra Egebjergskolen, mener vi, at personalet ansat i disse opgaver, enten kan vælge at følge opgaven eller vælge at blive på matriklen. Selvfølgelig inden for hvad der er muligt. Vi har ikke brug for mere usikkerhed/turboles på lærerværelset i den nuværende situation!

Samspil med folkeskolereformen (konklusion):

Da processen omkring "Ny Skolestruktur" blev sat i gang, vidste ingen, at regeringens arbejde med folkeskolereformen og ikke mindst lærernes arbejdstidsreform ville medføre så store omvæltninger og udfordringer for skolerne, som tilfældet er i dag.

Vi synes derfor, at der er god grund til at udskyde beslutningen om strukturreform i Ballerup Kommune, således at skolerne får tid til at implementere folkeskolereformen, inden en endelig ny skolestruktur implementeres.

Forslag til ny skolestruktur er for en stor del udtænkt, inden folkeskolereformen var på plads. I skolebestyrelsen mener vi, at det er sandsynligt, at der kan vise sig andre løsninger, andre muligheder, som er mere hensigtsmæssige, når vi kender den konkrete effekt af folkeskolereformen bedre.

Vi anbefaler derfor, at kommunalbestyrelsen venter med at vedtage strukturreformen, men arbejder videre med, hvordan vi kan forbedre folkeskolen i Ballerup indenfor de nye rammer af folkeskolereformen.

På skolebestyrelsens vegne

Per Aaslet
Formand