

## **Høringsvar vedr. forslag til ny skolestruktur**

I MED-udvalget har vi behandlet forslaget til ny skolestruktur, og vi har følgende kommentarer, opmærksomhedspunkter og spørgsmål.

Vi ønsker at alle matrikler tilgodeses med tilstrækkelig ledelsesmæssig (strategisk, administrativ og pædagogisk) og administrativ tilstedeværelse, og at de enkelte medarbejdere (såvel administrative og pædagogiske) ikke har tjeneste på to matrikler. Hvis tjenesten bliver delt på flere matrikler, er vi bekymrede for den enkelte medarbejders arbejdsmiljø. I forhold til at bryde den negative sociale arv, mener vi også at der er belæg for at være tilknyttet en matrikel som pædagogisk medarbejder.

Der udtrykkes en bekymring for at BFO og indskoling er for stort et ansvarsområde for en afdelingsleder.

Som skole er vi interesseret i at ledelsesteamet sammensættes på baggrund af tilvalg blandt lederne og ikke på baggrund af administrativ placering.

Vi er bekymret for om en fælles skolebestyrelse kan varetage alle de forskellige interesser på en sammenlagt skole på to matrikler, og om nærhedsprincippet tilgodeses tilstrækkeligt ift. om forældrene vil føle sig engageret nok med sådan en stor enhed.

Vi er bekymret for om et fælles MED-udvalg kan varetage alle de forskellige interesser godt nok på så stor en skole på to matrikler, og derfor ønsker vi at der kan oprettes lokale MED-udvalg på to matrikler.

Vi ønsker en sikring af at der oprettes selvstændige elevråd på begge matrikler.

For at sikre en tilstrækkelig nærhed og mulighed for at løse opgaverne ordentligt er der et ønske om at der sættes ressourcer af til TR for både lærere og pædagoger på begge matrikler, hvis forslaget vedtages.

Vi er ikke vidende om en evidens ift. at skoler på to matrikler med fælles ledelse og administration giver bedre undervisnings- og udviklingsmiljøer, så vi er bekymret for om man opnår den ønskede effekt ved den foreslåede strukturændring.

I forslaget opereres der tilsyneladende ikke med en besparelse, så der udtrykkes tvivl om hvorvidt denne strukturændring overhovedet er nødvendig.

Vi er bekymret for om eleverne risikerer at blive flyttet rundt mellem de to matrikler for at sikre ens klassestørrelser.

Der udtrykkes en bekymring for om den ene af matriklerne på længere sigt skal lukkes ned.

På side 19 beskrives der ændringer i skoledistriktet, og vi ønsker at der er opmærksomhed på ændringer i det socioøkonomiske indeks som følge heraf.

Under Grantofteskolen nævnes det ikke at de overtager Modtagerklasserne.

Udover ovenstående bekymringer og kommentarer har vi følgende spørgsmål, som vi mener er væsentlige i forbindelse med forslaget.

- Hvad menes der med at implementeringen påbegyndes umiddelbart efter d. 26/11? Vi vil gøre opmærksom på at det er vigtigt med en plan for denne implementering.
- Hvordan sikres det at de administrative medarbejderes stillinger fastholdes, samt at deres arbejdsforhold er forsvarlige?
- Hvordan sikres det at specialgrupperne overflyttes til deres nye skoler på forsvarlig vis, og hvordan sikres det at antallet af pladser opretholdes?
- Hvad er sammenhængen mellem ny skolestruktur og større elevinddragelse og nye spændende skoleforløb? (fx s. 21)
- Hvordan sikres det at det nye 10.klassetilbud bliver godt nok, og at de unge mennesker bliver præsenteret for andre studieretninger end netop CPH WEST?
- Er der gjort tanker om den fysiske placering af distriktsleder og administrativ leder?
- Hvilke administrative opgaver skal ikke længere løses af pædagogiske ledere, og hvem skal løse disse opgaver i stedet?

Fremsendt på vegne af MED-udvalget på Rugvængets Skole

Mvh

Simon Lundgren, konstitueret skoleleder