

Venstres ordførertale ved 2. behandlingen af Budget 2010

af Kåre Harder Olesen

Igen i år kan vi glæde os over, at en del af Venstres forslag og ønsker – både fra i år og fra tidligere år – er med i budgetaftalen. Venstre kan dog heller ikke i år tilslutte sig aftalen, da der stadig er vigtige punkter, som vi ikke har kunnet få med, og som flertallet slet ikke har villet forhandle om. Derudover er der også punkter i aftalen, som vi *ikke* kan tilslutte os.

Først og fremmest bærer budgetaftalen tydeligt præg af, at vi er i et valgår – der er masser af gyldne løfter og opremsninger af allerede trufne beslutninger, men ingen konkrete anvisninger på løsning af de virkelige problemer – nemlig de store økonomiske udfordringer, som ligger foran os. Over de næste fire år udhules vores likviditet voldsomt, men dette problem har Socialdemokraterne og deres støttepartier slet ikke forholdt sig til i budgetaftalen.

Men det er måske fordi de slet ikke synes, at det ser alvorligt ud?

På sin Facebook-profil har Borgmesteren d. 24. september skrevet – og jeg citerer: *"Det står rigtig godt til med vores økonomi!"*, og samtidig fremgår det af budgetaftalen, at *"... den stramme centrale styring har betydning for økonomien i Ballerup Kommune, som på samme tid oplever stigende udgifter på ældreområdet og vigende indtægter på personskatterne"*.

Derfor er jeg nødt til at spørge – og spørgsmålene er rettet til både Borgmesteren, Ulrik Falk-Sørensen og Jørgen Bragge:

- Mener I virkelig, at det står rigtig godt til med Ballerup Kommunes økonomi?

og

- hvis det er på grund af "den stramme centrale styring", at der ikke er plads til udvidelse af servicerammen, hvordan ville I så finansiere serviceforbedringerne, hvis der ikke var aftalt nogen ramme mellem Regeringen og KL?

For, at de tre partier – Socialdemokraterne, Socialistisk Folkepart og Radikale – ville hæve serviceniveauet, hvis de kunne, fremgår jo tydeligt af følgende tekst i budgetaftalen: *"... at få et så højt serviceniveau over for borgere og virksomheder som muligt."*

I Venstre ønsker vi *ikke* "det højest mulige serviceniveau" – implicit ligger heri jo tilsvarende ønsket om at opkræve den højest mulige skat – vi ønsker et rimeligt serviceniveau, hvor kvaliteten er i orden, og hvor der bliver givet den nødvendige hjælp til de, der har et reelt behov, og hvor den enkelte borger har friheden – også den økonomiske – til at forme sin egen tilværelse.

Vi mener i det hele taget, at der er behov for at kigge på, hvordan vi kan få øget indtægtsgrundlaget og sænket udgiftsstigningen i Kommunen, så vi kan tilbyde borgerne et rimeligt serviceniveau – også i fremtiden – uden skattestigninger og voldsomme besparelser. Gør flertallet også det?

At flertallet ikke tør se virkeligheden i øjnene, skyldes uden tvivl, at det er valgår – men hvad så til næste år? – og de følgende år?

- Kan Borgmesteren, Ulrik Falk-Sørensen og Jørgen Bragge garantere, at de ikke vil medvirke til skattestigninger de næste år, når valget er overstået og der er lang tid til næste valg?
- Kan I love borgerne, at de kommende års budgetter ikke kommer til at indeholde voldsomme besparelser, for at få økonomien til at hænge sammen?

Jeg tror det ikke...

Udover den manglede fokus på de økonomiske udfordringer, vil jeg også nævne nogle af de øvrige årsager til, at vi ikke kan tilslutte os aftalen, og i øvrigt henvise til det ændringsforslag, som vi har fremsat sammen med Konservative og Dansk Folkeparti:

For Venstre er individets frihed til at forme sit eget liv af meget stor betydning. Af den grund lægger vi meget vægt på den personlige frihed – herunder både den økonomiske frihed og friheden til selv at vælge – også når det gælder brug af offentlige tilbud.

Derfor har vi stillet forslag om større valgfrihed og fleksibilitet inden for en række områder:

- Indenfor dagsinstitutionsområdet ønsker vi **Fleksible åbningstider**
Vi ønsker, at der indføres fleksible åbningstider tilpasset behovet – også selvom behovet eventuelt ikke måtte være så stort.
- På dagsinstitutionsområdet ønsker vi også, at **flexpladsordningen udvides**, således at der kan vælges både hel- og halvdagspladser fra 2-5 dage om ugen. Der skal være mulighed for at ændre pasningsbehovet med forholdsvis kort varsel.
- På ældreområdet ønsker vi **mere frit valg**, således at pengene følger borgeren. Vi vil indføre "det personlige budget", som betyder, at en borger, der visiteres til hjemmepleje, kan vælge selv at ansætte sin hjælper - f.eks. en nabo eller bekendt.

Med disse tre forslag – som vi også forgæves fremsatte sidste år – viser vi, at vi har tillid til og tro på, at borgeren selv er den, der bedst kan vurdere, hvad der er det bedste for borgeren og dennes familie. Vi vil give fleksibilitet og valgfrihed til borgerne, så de kan forme deres liv og hverdag efter deres egne behov og ønsker – ikke efter Kommunens.

Af øvrige elementer i vores ændringsforslag vil jeg også fremhæve, at vi i forbindelse med nybyggeri **ønsker at prioritere private ejer- og andelsboliger frem for flere almene lejeboliger**. Det gør vi med henblik på at ændre fordelingen mellem ejer- og lejeboliger i kommunen – for på længere sigt at øge kommunens skattegrundlag, da vi som tidligere nævnt mener, at den voksende ubalance mellem væksten i driftsudgifter og væksten i skattegrundlag er kommunens allerstørste udfordring i de kommende år.

Endelig vil jeg kvittere for, at vores forslag om, at der årligt afsættes 100. 000 kr. til grønne initiativer for børn er kommet med i aftalen. Dog vil jeg i forhold til aftaleteksten understrege, at vi mener for og *med* børn, hvilket også fremgår af vores ændringsforslag.

Med disse bemærkninger skal jeg anmode om at få det fremsendte ændringsforslag fra Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti til afstemning.