



Høring vedrørende sparekatalog for årene 2023 – 26

Generel besparelse på dagtilbudsområdet

Det er dybt bekymrende med en så stor besparelse på dagtilbudsområdet. En besparelse af denne størrelse vil gå ud over grundnormeringen. Det betyder, at tildeling af minimumsnormeringen ingen virkning har. Det betyder ligeledes, at mulighederne for at arbejde med børn i små differentierede fællesskaber bortfalder. Det vil sige, at vi ikke kan sikre den rette kvalitet i arbejdet omkring og med børn i udsatte positioner og med særlige behov. Behovet for særlige indsatser er stigende, idet vi oplever et øget antal sårbare børn, som kræver en ekstra indsats i læringsmiljøerne – et område, der allerede nu er udfordret.

Det vil betyde, at vi alle; politikere, embedsmandsværket og forældre skal nedjustere ambitionerne på 0-5 års området, herunder opgaven omkring "BAL", "Barnets første 1000 dage", "Fælles om en god skolestart", "Social Kapital", "Hygiejne i dagtilbud" og andre tiltag, som ikke er lovbestemt. Under de lovbestemte tiltag, som fx tilsyn kunne man vælge en mindre ressourcekrævende model end "KIDS". Vi har en bekymring for, hvis den generelle besparelse vedtages, så vil det betyde, at personalets tid "OM" børn i stedet skal bruges "MED" børn. Det er i forvejen meget vanskeligt at finde tid til andet arbejde, såsom forberedelse, tilrettelæggelse af læringsmiljøerne, dokumentation, evaluering mv. Det vil sige, at serviceniveauet for forældrene, arbejdsvilkår-/ og miljø for det pædagogiske personale og ledelsespersoner samt kvaliteten for børnene forringes i væsentlig grad. En besparelse af denne størrelse fordrer en drøftelse af og forventningsafstemning i forhold til hvilke opgaver det pædagogiske personale og lederne i børnehusene skal løse eller ikke løse.

SAMSPAL

Det vil være uhensigtsmæssigt og bekymrende, at spare på netop denne indsats der faktisk kan bedre og øge medarbejdernes kvalifikationer og viden i arbejdet med børn med særlige udfordringer. Vi oplever i dagtilbud at få flere og flere børn med særlige behov. Men vi har ikke i samme takt og grad øget kompetenceudviklingen hos medarbejderne til varetagelse af denne opgave. Det skal SAMSPAL være med til at rette op på.

Dog mangler vi viden om, hvor stor effekt en så lille indsats som der lægges op til med SAMSPAL kan have i almenområdet.

Ophævelse af den udvidede åbningstid

Det kan være fornuftigt at kigge på den udvidede åbningstid. I Skovlunde har vi to børnehuse med udvidet åbningstid. Det kan med fordel reduceres til ét hus.

Til gengæld mener vi ikke, at den udvidede åbningstid kan fjernes helt. Ballerup er en pendlerkommune, og vi har forældre, der har skiftende arbejdstider og derfor er afhængige af at kunne aflevere/hente tidligere eller senere end den almindelige åbningstid 6:45 – 17:00/16:45 (fredag).

Under alle omstændigheder bør det reelle behov undersøges, inden åbningstiderne ændres; eksempelvis hvornår bliver børnene afleveret og hentet ifølge komme/gå-modulet på AULA.

Vi mangler herudover viden om konsekvenserne af denne besparelse, da der er en del ugenomsigtigheder omkring, hvilken beregningsnøgle man med dette forslag har regnet besparelsen ud med.

Bleer

At forældrene selv skal medbringe bleer har en social slagside, idet det vil ramme familier med mindre økonomisk formåen hårdt. Særligt i en tid hvor prisstigninger på forbrugsvarer samt el/gaspriser i forvejen presser mange familier.

Herudover vil det være en ekstra opgave for pædagogerne at holde styr på hvert enkelt barns bleer og eksempelvis skulle bede forældrene medbringe nye forsyninger mv. Dette kan "udstille" nogle forældre.

Vi har en bekymring for, om vi i alle børnehuse kan overholde lovgivningen omkring GDPR, da det dette forslag vil gøre det mere gennemsnitligt for medarbejdere og muligvis andre forældre, hvem der eksempelvis har friplads mv.

Der kan i nogle institutioner også være et pladsproblem i forhold til opbevaring af bleer.

Vi har en reel bekymring for, om dette spareforslag i virkeligheden kan indebære en større omkostning, hvis man indregner udgiften til opbevaring, medarbejderressourcer som bruges væk fra kerneopgaven mv.

Kulturtjenesten

Vi er meget glade for Dagtilbud i virkeligheden med de aktiviteter og kulturtilbud, som det giver mulighed for. Resten kan vi godt se potentialet for besparelse i.

Reduktion af generel åbningstid

Hvis man eksempelvis har et kvarters kortere åbningstid om dagen, forstiller vi os, at belægningsgraden af børn i ydertidspunkterne vil være større. Derfor vil det ikke være en reel besparelse, da vi ikke kan spare på normeringen i og med, at der er behov for samme antal personaletimer for at løse opgaven.

Denne besparelse vil kræve en større undersøgelse af pasningsbehov, normeringsgrad mv. Vi mangler herudover viden om konsekvenserne af denne besparelse, da der er en del ugenomsigtigheder omkring, hvilken beregningsnøgle man med dette forslag har regnet besparelsen ud med.

Hvis man trods ovennævnte bekymringer alligevel vælger at vedtage besparelser på dagtilbudsområdet, så vil det være hensigtsmæssigt, at det enkelte distrikt selv beslutter, hvor besparelsen skal findes, da mulighederne i hvert distrikt kan variere.

Med venlig hilsen

Ledelsesteamet i Distrikt Skovlunde