

Høringssvar til direktionens budgetforslag for budget 2026 og overslagsårene 2027-2029

På vegne af Brugerrådet i BIP skal undertegnede som formand fremkomme med nedenstående bemærkninger til overstående. Indledningsvis skal vi påpege, at det er et omfangsrigt materiale der er fremsendt og svartiden for et råd som os har været meget knap.

Med baggrund i dette har vi kun haft tid til at gennemset (ikke gennemgå) omprioriteringskataloget", som vi skal kommentere som følger:

Ad 40-03: Reduktion i servicefunktioner og brugerrådspuljer i Ballerup Idrætsby

Her foreslås det at man **reducerer snerydningen** på kunstgræsbanerne – dette er vi Brugerrådet (BR) meget uforstående overfor – allerede i foråret har man udført en besparelse på dette område uden at BR har været involveret (se BR's vedtægter § 1). Historisk synes forslaget fra den tid da man lukkede BIP fra dec til jan og det endte med at grusbanerne blev bundfrosset og ikke kunne anvendes før ultimo feb.. Vi anser således at der en stor risiko for banerne således må lukke om vinteren.

Som bekendt har undertegnede jo også været medlem af HFU i en årrække og udvidelsen af antallet af kunstgræsbaner var baseret på aftale om, at alderskriteriet for "fodboldsbørn" i hallerne blev ændret og der blev flere timer til øvrige idrætsgrene. Med det omtalte forslag ændres aftalegrundlaget således for halfordelingsproceduren og fodboldklubberne har således indgået en aftale med HFU på et forket grundlag.

Det forslås også at man fjerner **Brugerrådspuljen** som er den lille pose penge som foreningerne selv er med til at bestemme brugen af. Vi må henlede opmærksomheden på at BR blev startet i 1995 med decentral styring, herunder "egen" økonomistyring. Efterhånden er denne "styring" blev frataget BR og nu tager man "den sidste rest" af bruger-demokratiet ved at fjerne denne pulje og dermed det fælles ejerskab som foreningerne har i BIP og det kan medføre, at brugerne vil være mindre tilbøjelige til at passe på tingene i Ballerup Idrætspark. Moralen: Hvis vi selv har været med til at købe det passer man ofte bedre på tingene.

Reduktion af driften af grønne arealer i idrætsbyen (ikke idrætsfaciliteter). Forslaget synes meget diffust og der omtales reelt ikke hvad det omfatter. BR kan ikke gennemskue og kan heller ikke fremkomme med forslag til hvilke emner eller tiltag, der vil være mulig – tværtimod anser vi p.t. at der er opnået et niveau, hvor fodbolde ikke punkteres og rotteantallet er på et minimum.

Reduktion af rengøringen i Ballerup Super Arena Forslaget synes meget diffust og der omtales reelt ikke hvad det omfatter. BR er enig i at personale i BIB løbende gennemgår rengøringsplaner med henblik på optimering. BR kan dog se en besparelse såfremt nærværende forslag "hænger sammen med" forslaget **40-10: Tilpasning af budget til Eventpuljen**, dvs en reduktion af aktiviteterne i BSA.

Øvrige bemærkninger:

Som "foreningsmennesker" synes vi ikke, at flere af forslagene redegør for følgevirkningerne for foreningerne, hvorfor vi lige skal fremhæve følgende emner:

40-08: Reduktion af aktivitetstilskuddet til folkeoplysende foreninger

Umiddelbart synes der tale om en ca. 11% reduktion af aktivitetstilskuddet til foreningerne. Det er en væsentlig reduktion. Det vil reelt betyde at foreningerne må udføre mindre aktiviteter for klubbernes medlemmer og som der nævnes, i sidste ende bliver man nød til at hæve kontingentet igen. Ved at hæve kontingentet vil man komme til at frasortere nogle medlemmer og potentielle medlemmer som synes det er for dyrt at gå til idræt.

40-11: Reduktion af Kulturpuljen

Disse forslag til besparelser kan indirekte have indflydelse på foreninger, da der foreslås besparelser på tilskud til Kirketorvets aktiviteter, Skovlunde Byfest, Musik i parken. Foreninger, som er involveret i en del af disse som indtægtsgivende aktiviteter. Aflyses eller indskrænkes disse aktiviteter er det jo ensbetydende med færre penge til foreningernes aktiviteter. I øvrige synes det som et paradoks, når kommunen gennem de sidste år har brugt megen energi for at få disse aktiviteter på banen.

40-02: Baghuset og Grejbanken – reduktion af serviceteknisk support til aktiviteter i Ballerup Bymidte og Baghuset samt lån fra Grejbanken

Vores opfattelse i BR er at der er en del foreninger der anvender Grejbanken i forbindelse med arrangementer som f.eks. førnævnte på Kirketorvet, Musik i Parken, Skovlunde Byfest m.m. så også her vil det medføre mindre indtægter, herunder at arrangementerne ikke kan gennemføres.

Afslutningsvis skal vi henvise til, at Ballerup jo blev valgt til årets idrætskommune (også her var BR involveret hvor vi leverede tekst m.v. i forbindelse med ansøgning) med begrundelsen, som vinder var jo:

"Idræt er stærkt forankret og tænkt ind i mange af Ballerups aktiviteter og politikområder"

I BR anser vi, at man med kataloget "bevæger man sig væk fra dette motto".

Med venlig hilsen og på Brugerrådets vegne

Rene Almind

Formand, Brugerrådet i BIP