

Baltorpskolens høringssvar vedrørende omprioriteringskatalog

Budget 2027 - 2030

Baltorpskolen har forståelse for, at Ballerup Kommune står over for nødvendige økonomiske prioriteringer, og at der derfor er behov for at undersøge mulighederne for at frigøre ressourcer.

Vi finder det imidlertid vigtigt, at de enkelte forslag ikke alene vurderes ud fra deres umiddelbare økonomiske potentiale, men også ud fra deres samlede og afledte konsekvenser for børnene, familierne og mulighederne for fortsat at udvikle stærke almenfællesskaber.

Vi ønsker særligt at pege på følgende:

30-08 Reduktion i pædagogisk ledelse

Forslaget om at reducere den pædagogiske ledelse på skolerne giver anledning til bekymring.

Udviklingen på børne- og skoleområdet stiller i stigende grad krav om tæt pædagogisk ledelse, tværprofessionelt samarbejde, koordinering og fælles ansvar for børn i udsatte positioner.

Et øget ledelsesspænd kan derfor være vanskeligt at forene med ønsket om mere praksisnær ledelse og sammenhængende indsatser omkring børnene.

Vi anbefaler derfor, at de organisatoriske konsekvenser konkretiseres, inden forslaget eventuelt gennemføres.

30-09 Flere undervisningstimer pr. lærer

Vi er bekymrede for de afledte konsekvenser af at øge lærernes undervisningstid.

Forslaget indebærer, at lærerne får mindre tid til andre arbejdsrelaterede opgaver, og kataloget peger selv på kortere forberedelsestid som en indirekte konsekvens for eleverne.

Set fra skole og BFO er det vigtigt også at have blik for den tid, der anvendes til samarbejde, koordinering og fælles planlægning omkring børnene. En stadig større del af opgaven med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn forudsætter, at lærere og pædagoger kan arbejde sammen om børnenes samlede skole- og fritidsdag.

Hvis lærernes tid til andre opgaver reduceres, er der en risiko for, at netop det tværprofessionelle samarbejde kommer under pres.

Vi anbefaler derfor, at konsekvenserne for samarbejde, fælles planlægning og sammenhængen mellem skole og BFO indgår i vurderingen af forslaget – og ikke alene konsekvenserne for den enkelte lærers forberedelsestid.

30-10 Øget forældrebetaling i BFO

Vi er bekymrede for forslaget om at øge forældrebetalingen med 100 kr. om måneden.

BFO er ikke alene et pasningstilbud, men en væsentlig del af børnenes samlede hverdag og en vigtig pædagogisk arena for fællesskaber, relationer, trivsel og udvikling.

En højere pris kan få betydning for familiers valg af BFO. Det bør derfor undersøges nærmere, om en højere takst kan medføre faldende tilslutning – og særligt om de børn, som kan have størst gavn af deltagelse i fritidsfællesskabet, risikerer at blive valgt ud.

Hvis færre børn benytter BFO, kan det samtidig påvirke både økonomien og mulighederne for at fastholde stærke og inkluderende børnefællesskaber.

Vi anbefaler derfor, at dette perspektiv indgår tydeligt i den videre politiske behandling.

30-12 Reduktion af aktiviteter i "Åben Skole"

Vi ser "Åben Skole" som et vigtigt supplement til den almindelige undervisning og som en mulighed for at give børn adgang til andre læringsmiljøer, kulturtilbud, foreningsliv og lokalsamfund.

Forslaget indebærer en besparelse på 200.000 kr., svarende til omkring 20 pct. færre undervisningsforløb og aktiviteter. Formålet med ordningen er blandt andet at give alle elever lige adgang til praksisnære og kreative læringsmuligheder.

Fra både skole- og BFO-perspektiv er vi optagede af, at børn har forskellige måder at lære, deltage og lykkes på. De praksisnære tilbud kan være særligt værdifulde for børn, som ikke altid oplever de traditionelle læringsarenaer som deres stærkeste deltagelsesmulighed.

Vi anbefaler derfor, at der ved en eventuel reduktion lægges vægt på at bevare en bredde i tilbuddene og fortsat sikre, at alle børn – uanset familiens egne muligheder – får adgang til kultur, foreningsliv og læring uden for skolens almindelige rammer.

30-13 Reduktion i den faglige konsulentunderstøttelse

Baltorpskolen er direkte omfattet af forslaget om at reducere den centrale faglige understøttelse.

Vi finder det vigtigt at være opmærksom på, at en central besparelse ikke blot betyder, at en opgave forsvinder. Flere opgaver vil i stedet skulle løses lokalt af ledere og medarbejdere.

Det sker samtidig med en tydelig ambition om høj faglig kvalitet, stærkere inkluderende læringsmiljøer og et almenområde, der kan mere for flere.

Vi anbefaler derfor, at det konkret beskrives, hvilke opgaver der bortfalder, hvilke der forventes løftet lokalt, og hvilken kapacitet der er til dette.

30-14 Pædagogisk Center, herunder Pederstrup

Pædagogisk Center understøtter den pædagogiske drift og udvikling på hele børne- og ungeområdet gennem materialer, ressourcer og tværgående pædagogiske aktiviteter. Forslaget indebærer blandt andet færre aktiviteter og læringsforløb, og nogle tilbud vil blive aflyst.

For både skole og BFO er det væsentligt, at der fortsat er adgang til fælles faglige ressourcer og læringsmiljøer, som den enkelte skole eller BFO ikke nødvendigvis selv kan etablere.

Vi er derfor bekymrede for, om en reduktion på området over tid kan betyde, at flere opgaver og udgifter flyttes ud lokalt. Det kan samtidig mindske mulighederne for at tilbyde børn varierede og praksisnære lærings- og deltagelsesmuligheder.

Vi anbefaler, at der ved en eventuel reduktion foretages en tydelig prioritering af, hvilke tilbud der har størst pædagogisk værdi og bredest anvendelse, så de mest centrale fælles ressourcer bevares.

Samlet set, har de tre forslag forskellig karakter, men har det til fælles, at de kan reducere nogle af de rammer, der understøtter en varieret, sammenhængende og tværprofessionel skole- og fritidsdag.

Skole og BFO arbejder med en fælles ambition om at skabe stærke fællesskaber og bedre deltagelsesmuligheder for flere børn. Det kræver ikke alene tid sammen med børnene, men også mulighed for fagligt samarbejde, fælles planlægning og adgang til forskellige lærings- og deltagelsesarenaer.

Vi anbefaler derfor, at forslagene vurderes i sammenhæng og med blik for, om den samlede effekt kan gøre det vanskeligere at realisere ambitionen om et almenområde, der kan mere for flere.

30-19 Reduktion i PPR

Vi er bekymrede for en reduktion af PPR samtidig med, at kommunen arbejder på at udvikle et mere praksisnært PPR og en almen skole, der kan mere for flere.

Skolen og BFOen er en vigtig arena for børns deltagelse i fællesskaber, og medarbejderne står dagligt med børn, som har behov for særlig støtte til at lykkes i sociale relationer og fællesskaber.

Hvis adgangen til praksisnær rådgivning reduceres eller ventetiden øges, er der risiko for, at opgaven i højere grad placeres lokalt uden den nødvendige specialiserede understøttelse.

Vi anbefaler derfor, at konsekvenserne for den tidlige og praksisnære indsats omkring børnene indgår i vurderingen af forslaget.

60-04/05 Rengøring på skolen og i BFOen

Vi finder særligt forslaget om at reducere toiletrengøringen fra to til én gang dagligt bekymrende.

Lokalerne på skolen og i BFO anvendes mange timer dagligt, fra morgenåbning, fælleslokaler i skoletid, BFOens åbningstid, samt eksterne brugere om aftenen. Toiletterne har derfor en høj belastning.

En reduktion i rengøringsfrekvensen kan få betydning både for elevernes oplevelse af faciliteterne og for det fysiske arbejdsmiljø.

Vi anbefaler, at konsekvensen vurderes ud fra den faktiske brug af faciliteterne og ikke alene ud fra en generel rengøringsstandard.

Reduktionen i gulvvask og vinduespolering vurderes at have mindre konsekvenser, men samlet set bør man være opmærksom på, at flere samtidige reduktioner i rengøringen kan medføre en mærkbar forringelse af de fysiske rammer.

Samlet bemærkning

De enkelte forslag har forskellig karakter og rammer forskellige dele af skolens og BFO'ens opgave. Vores bekymring knytter sig især til den samlede effekt, hvis flere af forslagene gennemføres samtidig.

På tværs af forslagene kan konsekvensen blive mindre ledelse tæt på praksis, mindre tid til tværprofessionelt samarbejde, reduceret faglig og specialiseret understøttelse, færre fælles lærings- og deltagelsesmuligheder, flere opgaver der skal løses lokalt samt forringelser af de fysiske rammer. Hertil kommer en mulig højere økonomisk barriere for familiers adgang til BFO.

Det sker samtidig med, at skole og BFO forventes at lykkes med en ambitiøs udvikling af almenområdet, hvor flere børn skal kunne trives, udvikle sig og deltage i fællesskaberne. Det kræver både faglig kapacitet, tid til samarbejde, nærværende ledelse og adgang til relevante støttemuligheder.

Vi opfordrer derfor til, at forslagene ikke alene vurderes enkeltvis ud fra deres økonomiske potentiale, men også ud fra den samlede betydning for skolens og BFO'ens mulighed for at løfte kerneopgaven og realisere ambitionen om et almenområde, der kan mere for flere.

Venlig hilsen

Baltorpskolens MED udvalg og Skolebestyrelsen