

Fra:
Til: [Ballerup Kommune - Center for Økonomi \(økonomi\)](#)
Emne: Hørings svar
Dato: 8. september 2026 17:05:31
Vedhæftede filer:

Jeg vil gerne protestere mod forslag 30-03, 30-07, 30-19, 30-20, 50-01, 50-05, 50-06, 50-07 og 50-10.

Jeg ved godt, at kommunen skal spare. Men jeg synes ærligt talt, at man her sparer nogle af de værste steder.

Der bliver skåret på ressourcepædagoger, PPR, aflastning, § 85-støtte, myndighedssagsbehandlere, Den Sociale Indgang og sociale fællesskaber.

Det er jo netop de steder, der skal gribe mennesker, før problemerne vokser sig større.

Ved 30-03 vil man fjerne fem ressourcepædagoger, som først blev tilført i 2025. Kommunen skriver selv, at det kan gå ud over børns trivsel og udvikling.

Så må jeg spørge: Hvad har ændret sig siden 2025? Har indsatsen vist sig unødvendig, eller har man bare fundet 2,4 mio. kr. i et regneark?

Ved Kasperskolen vil man skære 2,5 mio. kr. på et tilbud, kommunen selv beskriver som velfungerende og efterspurgt. Ballerup sparer selv kun omkring 750.000 kr.

Det synes jeg er en temmelig voldsom forringelse for en ret lille kommunal gevinst.

PPR skal evalueres frem til udgangen af 2027, men allerede nu vil man fjerne 2-3 årsværk.

Kunne man ikke lige vente med at konkludere, at der er for mange medarbejdere, til man faktisk har afsluttet den evaluering, man selv har sat i gang?

Forslaget om at reducere aflastning med op til 25 procent bekymrer mig også. Aflastning er for nogle familier det, der gør, at hverdagen overhovedet hænger sammen. Det giver ikke meget mening at spare nogle timer nu, hvis resultatet senere bliver en familie, der bryder sammen og får brug for langt dyrere hjælp.

På voksenområdet ser jeg præcis det samme mønster.

Man vil lukke Kreaværkstedet, gøre Den Sociale Indgang mindre tilgængelig og reducere § 85-støtten.

Jeg har lidt svært ved at forstå idéen i at have noget, der hedder "Den Sociale Indgang" og så spare på selve indgangen.

Det er mennesker med sociale eller psykiske problemer, vi taler om. For dem er tilgængelighed ikke en lille detalje. Det er hele pointen. Og Brydehuset kan ikke nødvendigvis erstatte tilbuddene fra Den Sociale Indgang. De to tilbud hjælper to meget forskellige befolkningsgrupper.

Ved § 85-støtten skriver kommunen ovenikøbet selv, at mindre støtte kan betyde, at nogle borgere senere får behov for dyrere og mere indgribende tilbud.

Jamen så er jeg altså nødt til at spørge: Hvor er besparelsen?

Det samme gælder myndighedssagsbehandlerne. Tre færre medarbejdere betyder flere borgere pr. sagsbehandler, mindre tid til opfølgning og mindre kontinuitet.

Hvis man gerne vil have styr på et dyrt specialområde, virker det lidt bagvendt at fjerne nogle af de medarbejdere, der netop skal følge op på, om hjælpen stadig er den rigtige og nødvendig.

Og så er der de såkaldte "kan-opgaver". Jeg bryder mig faktisk ikke ret meget om det ord. At kommunen ikke er juridisk tvunget til at drive et tilbud, betyder ikke, at tilbuddet er ligegyldigt.

Hvis OMBOLD, Aktivisterne eller andre fællesskaber får mennesker ud ad døren, giver dem struktur, relationer og måske hjælper dem tættere på arbejde eller uddannelse, så er det ikke bare hygge. Det er forebyggelse.

Hvorfor skal folkepensionister tilbydes et seniorfritidspas på op til 1.500 kroner om året for at deltage i aktive fællesskaber uanset deres økonomiske situation, samtidig med at vi svage får skåret i livsnødvendige "kan-opgaver".

Det, der bekymrer mig mest, er derfor summen af alle forslagene.

Man sparer på den tidlige hjælp, på adgangen til hjælp, på selve støtten, på sagsbehandlingen og på de fællesskaber, der helst skulle gøre mennesker mere selvhjulpne.

Og flere steder skriver administrationen selv, at konsekvensen kan blive dårligere trivsel, længere ventetid eller behov for dyrere tilbud senere.

Så jeg savner egentlig bare ét meget enkelt regnestykke:

Hvad kommer de her besparelser til at koste bagefter?

For hvis vi sparer en million i 2027 og bagefter skal bruge to millioner på at samle mennesker op igen, så er det ikke en besparelse.

Så har vi bare flyttet regningen.

Hilsen

Christina Vistrup Skov