

Fra:
Til: [Ballerup Kommune - Center for Økonomi \(økonomi\)](#)
Emne: Høringsvar vedr. Budget 2027
Dato: 8. september 2026 16:39:48
Vedhæftede filer:

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Grønt Råds Naturgruppe.

10-07: Nedskalering af klimaindsatsen med et årsværk

Det er ærgerligt, hvis borgerinddragelse og borgerinvolvering bliver et af de steder, der nedprioriteres i kommunens klimaindsats.

Hvis Ballerup Kommune ønsker, at borgerne skal tage medansvar for den grønne omstilling, kræver det også, at kommunen løbende inviterer borgerne indenfor og gør klimaindsatsen konkret og nærværende. Borgerinddragelse bør ikke kun finde sted, når klimahandleplanen skal recertificeres.

Det er særligt uheldigt, hvis besparelsen samtidig betyder færre samarbejder med foreninger, boligområder og andre lokale aktører. Det er netop her, kommunen har mulighed for at omsætte overordnede klimamål til lokale projekter, som borgerne kan se sig selv i.

30-17: Stop for plan om Byggebox i Kildedal

Det virker fornuftigt at spare pengene på Byggeboxen.

Hvis formålet er at introducere børn og unge til byggefagene, bæredygtigt byggeri og håndværk, burde det kunne gøres langt mere direkte.

Det ville eksempelvis være mere oplagt at inddrage lokale håndværkere og TEC. Så kan eleverne møde de mennesker, der rent faktisk arbejder med byggeri, materialevalg, genbrug og energiløsninger, frem for at kommunen først skal etablere en særskilt ramme omkring formidlingen.

Det ville give et mere ærligt billede af, hvordan byggebranchen fungerer i praksis.

40-07: Reduktion af kulturtilskud til Grantoftegaard

Her savner vi en væsentligt mere konkret beskrivelse af konsekvenserne.

Hvis en besparelse på 500.000 kr. betyder, at omtrent en tredjedel af kulturaktiviteterne skal bortfalde, er det relevant at vide, hvilken tredjedel Ballerup Kommune forventer at undvære.

Grantoftegaard er ikke bare endnu en kulturinstitution. Stedet har en særlig rolle i kommunen i forhold til Pederstrup landsby, natur, landbrug, økologi og formidling. Grantoftegaard udviser socialt ansvar, har stor lokal opbakning og tilbyder givende aktiviteter for kommunens borgere. Endvidere bidrager stedet betydeligt til fortællingen om Ballerup Kommunes grønne profil.

Hvis Ballerup Kommune fortsat ønsker at have en tæt tilknytning til Grantoftegaard og samtidig forventer, at Grantoftegaard bidrager til kommunale aktiviteter, arrangementer,

formidling og udviklingen af Pederstrup, er der også nødt til at være en rimelig gensidighed i forholdet.

De kulturelle og formidlingsmæssige aktiviteter er netop en væsentlig del af den forbindelse.

Vi mener derfor, at man bør være meget varsom med at skære så kraftigt i tilskuddet uden først at beskrive præcist, hvilke aktiviteter der forsvinder, og hvilke konsekvenser det får for borgernes adgang til Grantoftegaard.

60-16: Energi- og vedligeholdelsesplan 2027 – reduceret energiforbrug

Forventet reduktion: 111 ton CO₂e

Forslaget har efter de fremlagte beregninger en tilbagebetalingstid på omkring 36 år.

Det er en meget lang tilbagebetalingstid for tekniske energiinvesteringer. Over en periode på 36 år vil både teknologi, energiproduktion, energipriser og sandsynligvis også en stor del af de tekniske installationer ændre sig væsentligt.

Derfor bør kommunen efter vores opfattelse være langt mere kritisk over for, om investeringen giver tilstrækkelig klimaeffekt for pengene.

60-17: Udbygning af intelligent varmestyring i kommunens bygninger

Forventet reduktion: 28 ton CO₂e

Her er tilbagebetalingstiden omkring 9 år, hvilket er væsentligt mere rimeligt.

Denne type investering virker derfor umiddelbart langt mere interessant end projekter med en tilbagebetalingstid på 30-36 år. Ikke nødvendigvis fordi CO₂e-reduktionen isoleret set er stor, men fordi investeringen har udsigt til at tjene sig hjem inden for installationernes realistiske levetid.

Hvis kommunen ønsker at prioritere energioptimering, bør den slags projekter efter vores opfattelse stå først i rækken.

60-18: Varmekonvertering af kommunale ejendomme fra gasfyr til varmepumpe

Forventet reduktion: 120 ton CO₂e

Også her er tilbagebetalingstiden meget lang – omkring 30 år.

Medmindre de eksisterende gasinstallationer står over for en akut udskiftning, kan vi ikke anbefale en sådan investering.

60-19: Energirenovering af ventilationsanlæg

Forventet reduktion: 120 ton CO₂e

Igen er tilbagebetalingstiden lang – omkring 16 år.

Samlet set virker det svært at forsvare energioptimeringsprojekter med

tilbagebetalingstider på over 15 år, hvis CO₂-reduktionen samtidig er forholdsvis begrænset. Hvis udskiftningen samtidig bidrager betydeligt til et forbedret indeklima i bl.a. børnehuse og folkeskoler, giver investeringen bedre mening.

Kommunens penge til klimaindsatser er ikke ubegrænsede. Derfor bør spørgsmålet ikke alene være, om et projekt reducerer CO₂, men også hvor meget CO₂e der reduceres pr. investeret krone, og om pengene kunne give en langt større klimaeffekt andre steder.

Med kommunens egne beregninger svarer en ekstra borger i Ballerup Kommune til omkring 0,8 ton CO₂e årligt, eksklusiv blandt andet transport og nybyggeri.

Det illustrerer størrelsesordenen ganske godt. CO₂-reduktionen fra flere af disse millioninvesteringer svarer altså kun til udledningen fra et forholdsvis begrænset antal nye borgere. Samtidig planlægger kommunen en betydelig befolkningstilvækst og omfattende nybyggeri.

Det betyder naturligvis ikke, at kommunen skal lade være med at energieffektivisere sine bygninger. Men det betyder, at investeringerne bør ses i en større sammenhæng.

Hvis kommunen på den ene side bruger to cifrede millionbeløb på at reducere udledningen med godt 100 ton CO₂e, mens udbygning og befolkningstilvækst på den anden side medfører væsentligt større udledninger, bør det overvejes, om prioriteringen er den mest effektive.

Dertil kommer, at den danske energiforsyning forventeligt bliver stadig grønnere. Dermed vil CO₂-gevinsten ved at spare en kWh el eller varme typisk blive mindre over tid. Teknologisk udvikling kan samtidig betyde, at løsninger, der er dyre i dag, kan gennemføres billigere og mere effektivt om fem eller ti år.

Vi mener derfor, at Ballerup Kommune bør prioritere de energiindsatser, der har en rimelig økonomisk tilbagebetalingstid og en høj CO₂-effekt pr. investeret krone, frem for at gennemføre meget langsigtede projekter alene, fordi de kan kategoriseres som grønne investeringer.